



Некоммерческое партнерство
**«СРО «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ»**
(номер в государственном реестре СРО-С-131-21122009)

ПРОТОКОЛ* № 43
**заседания постоянно действующего коллегиального
органа управления – правления Партнерства**

Санкт-Петербург

26 февраля 2013 года

Председатель – Зайцев Сергей Владимирович,

Секретарь – Алексеев Дмитрий Юрьевич.

Всего избрано членов правления – 7 (семь).

Присутствовали члены правления: Александров А.В., Алексеев Д.Ю., Андреев В.А., Зайцев С.В., Рохликов И.П., Сурков К.В. Кворум имеется.

Приглашены: Петушков А.С. – директор, Разживин А.Л. – руководитель инспекции, ИП Чирков С.В.- бывший представитель Партнерства в городе Ярославль.

Слушали: Зайцев С.В. предложил открыть заседание правления, утвердить повестку дня и регламент работы.

Члены правления поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Открыть заседание правления Партнерства.
2. Утвердить повестку дня.
3. Утвердить регламент работы.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О взаимоотношениях Партнерства и бывшего регионального представителя Партнерства - индивидуального предпринимателя Чиркова С.В.
2. Об организации консультационной работы в Партнерства в период до Общего собрания членов Партнерства.
3. Об организации информационной работы в Партнерстве в период до Общего собрания членов Партнерства.
4. О персональных результатах работы членов правления Партнерства в 2012 году.
5. О результатах работы региональных представителей Партнерства в 2012 году.
6. О результатах судебного заседания по иску членов правления и директора Партнерства к гражданам Суцпиной О.Н. и Якушевичу В.И.

Вопрос 1.

Слушали: С.В. Зайцев сообщил членам правления о том, что бывший региональный представитель Партнерства в городе Ярославле С.В. Чирков обратился к нему лично с предложением провести встречу с руководителями Партнерства для обсуждения вопросов,

связанных с создавшейся в отношениях с ним ситуацией. С.В. Зайцев и А.С. Петушков высказались за то, что такая встреча является целесообразной в рамках заседания правления Партнерства. Возражений от членов правления и С.В. Чиркова не последовало.

По предложению С.В. Зайцева, поддержанному всеми присутствующими на заседании членами правления, С.В. Чиркову была предоставлена возможность выступить по интересующим его вопросам в сложившейся ситуации.

В своем выступлении С.В. Чирков сообщил, что хотел бы вести переговоры лично с председателем правления С.В. Зайцевым и директором Партнерства А.С. Петушковым, но, в целом, предлагает урегулировать конфликтную ситуацию, сложившуюся между ним и руководителями Партнерства (по его словам, он, продолжает в качестве индивидуального предпринимателя работать в рамках договора, заключенного с Партнерством), путем расторжения договора на некоторых взаимоприемлемых условиях, которые могут быть выработаны им совместно с директором Партнерства как лицом, подписавшим данный договор.

А.С. Петушков напомнил членам правления, что договор с индивидуальным предпринимателем С.В. Чирковым был расторгнут с 31 октября 2012 года и заявил о своей готовности вернуться к его обсуждению при наличии соответствующего решения правления.

С.В. Зайцев с согласия С.В.Чиркова задал ему ряд вопросов, касающихся причин расторжения договора и сложившейся в связи с этим ситуации, а именно:

1. О личном участии С.В. Чиркова в т.н. «инициативной группе», выступившей с обращением к участникам Общего собрания членов Партнерства 01 ноября 2012 года о переизбрании членов и председателя правления, а также директора Партнерства.

2. О подписании С.В. Чирковым заявления в Управление МВД РФ по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга о проведении проверки деятельности Партнерства, а также заявлений в другие правоохранительные органы, в частности в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу.

3. О личном мнении С.В. Чиркова о возможности рассмотрения его предложений в условиях наличия заявления его сына Я.С. Чиркова, направленного в адрес Президента РФ, с известным ему содержанием, и заявления, поданного С.В. Зайцевым в отношении обвинения граждан С.В. Чиркова и Н.П. Тимонина в совершении преступления – клевете.

4. О личном участии С.В. Чиркова в распространении среди членов Партнерства обращения т.н. «инициативной группы» и электронного письма «Беспредел в СРО».

5. О проведении под председательством С.В. Чиркова в г. Ярославле собрания группы членов Партнерства, протокол которого был ему предъявлен.

6. О причинах, побудивших С.В. Чиркова выступить на Общем собрании членов Партнерства 01 ноября 2012 года в поддержку предложений о переизбрании членов и председателя правления, а также директора Партнерства.

С.В. Зайцев и другие члены правления предупредили С.В. Чиркова о том, что он может не отвечать на любые из поставленных вопросов, если считает их некорректными по отношению к себе.

В отношении заданных вопросов С.В. Чирков пояснил следующее:

1. Он, С.В. Чирков, никогда не участвовал в т.н. «инициативной группе» и, по его словам, такой группы никогда не существовало, о чем ранее он уже сообщал директору Партнерства А.С. Петушкову.

2. Он, С.В. Чирков, действительно подписал, совместно с другими лицами, заявление в Управление МВД РФ по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга, находясь в сложном эмоциональном состоянии, вызванным полученным им сообщением, о расторжении заключенного с ним, как индивидуальным предпринимателем, договора с дирекцией Партнерства и отзывом у него доверенности на право быть региональным представителем Партнерства. Других заявлений в

правоохранительные органы, в том числе Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу, он не подписывал.

3. Ввиду того, что Я.С. Чирков и Н.П. Тимонин являются лицами, самостоятельно несущими ответственность за свои действия, он, С.В. Чирков, не видит причин, препятствующих рассмотрению его предложений.

4. Обращение т.н. «инициативной группы», полученное по электронной почте от членов правления О.Н. Суцыпиной и В.И. Якушевича, было распространено среди групп членов Партнерства работниками индивидуального предпринимателя С.В. Чиркова во время его отсутствия (командировка в Москву), каких-либо действий в отношении данного обращения он лично не предпринимал. К электронному письму «Беспредел в СРО» он, С.В. Чирков, никакого отношения не имеет и причин, побудивших Н.П. Тимонина распространять данный материал, он не знает.

5. 08 ноября 2012 года в г. Ярославле действительно состоялось собрание группы членов Партнерства и был подготовлен проект протокола, который находится в распоряжении Партнерства. В дальнейшем протокол не оформлялся, каких либо последствий собрание не имело.

6. Он, С.В. Чирков, видит принципы, приведшие к его конфликту с руководителями Партнерства, в утрате личного взаимного доверия и согласен лично более не взаимодействовать с Партнерством, если будут приняты его предложения, касающиеся прекращения действия договора между ним, индивидуальным предпринимателем С.В. Чирковым, и дирекцией Партнерства.

Кроме того, С.В. Чирков высказал некоторые рекомендации, которые по его мнению, могут быть полезны в дальнейшей работе Партнерства и его руководителей, в частности о целесообразности нахождения компромиссов и достижения договоренности с лицами, участвующими в совместной работе.

Члены правления поблагодарили С.В. Чиркова за ответы на вопросы и высказанные им предложения и рекомендации, однако отметили неудовлетворительные результаты его работы в качестве регионального представителя Партнерства.

В отсутствие С.В. Чиркова члены правления обсудили сложившуюся ситуацию с учетом известной им информации в отношении неискренности С.В. Чиркова при ответах на поставленные перед ним вопросы.

С учетом высказанных в ходе обсуждения мнений членов правления Партнерства С.В. Зайцев предложил принять информацию Чиркова С.В. к сведению, в связи с тем, что договор с Чирковым С.В. расторгнут, не рекомендовать Петушкову А.С. проводить личную встречу с Чирковым С.В.

Были заданы вопросы.

Участники заседания обсудили и поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Принять выступление бывшего регионального представителя Партнерства в городе Ярославле - индивидуального предпринимателя (ИП) Чиркова С.В. к сведению.

2. Считать целесообразным в дальнейшем взаимодействовать с ИП Чирковым С.В. исключительно в рамках процедур, предусмотренных действующим законодательством РФ, в том числе в отношении расторгнутого хозяйственного договора.

3. Не рекомендовать директору Партнерства дополнительно обсуждать с ИП Чирковым С.В. вопросы, касающиеся отношений сторон по расторгнутому хозяйственному договору.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Решение правления было доведено до сведения С.В. Чиркова.

Вопрос 2.

Слушали: Петушков А.С. выступил с предложением организовать консультационную работу в Партнерстве в период до Общего собрания членов Партнерства и обосновал свое предложение.

С содокладом по вопросу повестки дня выступил Сурков К.В., который высказал свои предложения по организации консультационной работы в Партнерстве с привлечением сторонних организаций.

Были заданы вопросы.

Члены правления обсудили и поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Считать целесообразным организовать консультационную работу в интересах членов Партнерства в период до следующего Общего собрания по вопросам, представляющим корпоративный интерес.

2. Контроль за созданием и реализацией программы консультационной работы в Партнерстве возложить на Суркова К.В., заместителя председателя правления.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Вопрос 3.

Слушали: Петушков А.С. выступил с предложением усилить информационную работу в Партнерстве в период до Общего собрания членов Партнерства и обосновал свое предложение.

С содокладом по вопросу повестки дня выступил Андреев В.А., который предложил программу развития информационной работы в Партнерстве.

Были заданы вопросы. Члены правления обсудили и поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Считать необходимым улучшить информационную работу в Партнерстве по вопросам, представляющим корпоративный интерес.

2. Контроль за созданием и реализацией программы развития информационной работы в Партнерстве возложить на Андреева В.А., члена правления.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Вопрос 4.

Слушали: Выступили члены правления Партнерства с сообщениями о результатах своей личной работы в 2012 году в качестве членов правления Партнерства.

С содокладом по вопросу повестки дня выступил Петушков А.С., который сообщил о результатах работы члена правления Якушевича В.И., не присутствующего на заседании.

Зайцев С.В. предложил принять информацию к сведению и признать результаты работы выступивших членов правления Партнерства удовлетворительными.

Были заданы вопросы.

Участники заседания обсудили и поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Принять информацию членов правления Партнерства о результатах их работы в 2012 году к сведению.

2. Признать удовлетворительными результаты работы следующих членов правления Партнерства: Александрова А.В., Алексева Д.Ю., Андреева В.А., Зайцева С.В., Рохликова И.П., Суркова К.В.

3. Признать неудовлетворительными результаты работы члена правления Партнерства Якушевича В.И.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Вопрос 5.

Слушали: Петушков А.С. доложил членам правления о результатах работы региональных представителей дирекции Партнерства в 2012 году и ответил на вопросы, поступившие от участников заседания.

С содокладом по вопросу повестки дня выступил Д.А. Сташкевич – специалист дирекции Партнерства по работе с региональными представителями, который внес предложения по улучшению работы региональных представителей Партнерства.

Зайцев С.В. предложил принять выступления руководителя и специалиста Дирекции Партнерства к сведению.

Члены правления поддержали поступившее предложение.

Решили:

1. Принять к сведению информацию руководителя исполнительной дирекции Партнерства о результатах работы региональных представителей Партнерства в 2012 году.

2. Признать удовлетворительными результаты работы региональных представителей Партнерства в следующих регионах присутствия членов Партнерства:

- Алтайский край (представитель – Каньшин И.А.);
- Ленинградская область (представитель - Шилов В.Н.);
- Мурманская область (представитель – Сивкова В.О.);
- город Санкт-Петербург (представители – Пузиков С.А. и Илютин Ф.В.);
- Сибирский Федеральный округ (представитель - Иванов Г.В.);
- Ярославская, Ивановская, Костромская, Владимирская, Тверская области (представитель – Зайцев Н.Б.).

3. Рассмотреть результаты работы других, помимо указанных в п.1 настоящего решения, региональных представителей на очередном заседании правления.

4. Рекомендовать региональным представителям активизировать свою работу с членами Партнерства, с этой целью поручить им разработать и предоставить на согласование с дирекцией Партнерства план своей работы на 2013 год.

5. Усилить в 2013 году контроль со стороны исполнительной дирекции Партнерства за результатами работы региональных представителей.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Вопрос 6.

Слушали: Петушков А.С. доложил членам правления о результатах судебного заседания по иску членов правления и директора Партнерства к гражданам Суцыпиной О.Н. и Якушевичу В.И. и ответил на вопросы, поступившие от участников заседания.

Зайцев С.В. предложил принять выступление директора Партнерства к сведению.

Члены правления поддержали поступившее предложение.

Решили: Принять информацию директора Партнерства о результатах судебного заседания по иску членов правления и директора Партнерства к гражданам Суцьпиной О.Н. и Якушевичу В.И. к сведению.

Результаты голосования: единогласно «ЗА».

Председатель правления:



С.В. Зайцев

Секретарь правления:



Д.Ю. Алексеев