



Информационное издание Вестник НП СРО



НП «СРО «Объединенные производители строительных работ»
НП «СРО «Объединенные разработчики проектной документации»



№4, май, 2012 год
Санкт-Петербург

Специальный выпуск

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ПРАЗДНИКАМИ 1 И 9 МАЯ

Дорогие друзья! Поздравляем Вас с праздниками Весны, Труда и Великой победы. Эти даты были и останутся для всех нас символом мира и созидания, добра и справедливости, олицетворением сплоченности и солидарности.

Все мы трудимся на благо нашей страны, на благо наших семей. Мы ценим мир, возможность работать на перспективу. Мы искренне надеемся на то, что сумеем передать нашим детям и внукам не только крепкую производственную и социальную сферы, но и желание работать с огоньком, продолжать добрые традиции старших поколений.

От всей души желаю Вам крепкого здоровья, благополучия и счастья в семьях, мира не только в душе, но и во всем мире!

Председатель правления
Зайцев Сергей Владимирович

Генеральный директор
Петушкин Андрей Сергеевич



ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТИКИ СОБРАНИЙ 31 МАЯ 2012 ГОДА

По решению правлений некоммерческих партнерств «СРО «Объединенные производители строительных работ» и «СРО «Объединенные разработчики проектной документации» 31 мая 2012 года в Санкт-Петербурге состоятся очередные общие собрания их участников. По сложившейся традиции в специальном, посвященном этим событиям, изданию «Вестнику НП СРО» публикуются обращения председателя правления саморегулируемых организаций Сергея Владимировича Зайцева к участникам собраний, содержащее краткий обзор вопросов, включенных в проект их повестки дня.

Уважаемые коллеги!

В проект повестки дня собраний, которые традиционно будут проведены одновременно, по решению правления СРО включен целый ряд важных вопросов, решения которых может окказать серьезное влияние на нашу совместную работу.

Очевидно, что на процесс обсуждения заявленных вопросов, принятых по ним оптимальных решений может влиять общее состояние дел с саморегулированием в строительной отрасли. Анализ этого вопроса будет посвящено выступление директора СРО Андрея Сергеевича Петушкина, который также представит участникам собрания результаты работы состоявшихся Съездов Национальных объединений СРО строителей и проектировщиков.

На решение собраний будет вынесен вопрос об исключении из Партнерства ряда предприятий по, назовем это, «виновным основаниям», связанным, прежде всего, с большими задолженностями по обязательным платежам. Можно отметить, как положительный факт, что таких предприятий в составе Партнерства, становится все меньше и меньше, количественный состав Партнерства в целом достаточно стабилен.

На суд участников собраний будут предложены отчеты о работе органов управления, а также специализированных и других органов наших саморегулируемых организаций. С предварительной информацией о результатах их работы можно ознакомиться на сайтах СРО и в «Вестнике НП СРО», выпуск которых был приурочен к собраниям, но главное - это мнение членов Партнерства о каждой работе уполномоченных ими людей, о том, что можно и, соответственно, нужно еще сделать, чтобы улучшить в наших общих интересах.

Отдельный вопрос повестки дня - это проект программы работы Партнерства на 2012 год и перспективу, который подготовлен специально созданной рабочей группой под руководством Константина Васильевича Суркова - заместителя председателя правлений СРО. Безусловно, пришло время для начала обсуждения такого документа с тем, чтобы в конце года принять его как руководство к практическим действиям. Кстати, предлагается начать обсуждение такого немаловажного для всех участников СРО вопроса, как изменения принципов оплаты регулярных и иных взносов в Партнерства. Со стороны членов Партнерства поступили предложения, которые требуют своего обсуждения на собраниях.

Совершенствование внутренней работы наших Партнерств,



Зайцев Сергей Владимирович,
председатель правления
НП «СРО «Объединенные производители
строительных работ» и «Объединенные
разработчики проектной документации»

могут влиять на перспективы нашей работы, а также представлена возможность задать интересующие вопросы, получить на них ответы и выступить со своими предложениями и пожеланиями.

По сложившейся традиции после официального завершения собрания его участники смогут обсудить интересующие их вопросы в неофициальной обстановке, в этот раз, во время теплоходной поездки по рекам Нева и Свирь и Ладожскому озеру, которая предусматривает как деловую, так и культурно-развлекательную программы.

Можно с большой долей уверенности утверждать, что собрания 31 мая с.г. станут серьезными событиями в жизни наших СРО, их результаты будут востребованы всеми участниками.

АУДИТОРСКИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Член саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России» (ОРНЗ 10301002198).

Мы провели аудит прилагаемого отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» за 2011 год. Отчет был составлен руководством Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ» в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений.

Ответственность аудируемого лица за отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств)

Руководство аудируемого лица в лице генерального директора и главного бухгалтера несет ответственность за

ПРОЕКТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ общих собраний членов НП «СРО» «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации» (31 мая 2012 года, Санкт-Петербург)

09.00 – 10.00 Регистрация участников собрания. Кофе.

10.00 – 10.10 Открытие собрания, формирование рабочих органов (президиум, секретарь, мандатная, счетная, редакционная комиссии).

10.10 – 10.20 Сообщение Петушкина А. С. – директора О СЪЕЗДАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СРО.

10.20 – 10.30 Подтверждение кворума, утверждение повестки дня и регламента собрания.

10.30 – 12.15 Работа по повестке дня собрания:

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА:

РАЗЖИВИН А. Л. – руководитель Инспекции.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПАРТНЕРСТВА В 2011 ГОДУ, ПЛАНЫ РАБОТЫ НА 2012 ГОД И ПЕРСПЕКТИВУ: ЗАЙЦЕВ С. В. – председатель правления (содокладчик – члены правления и руководители специализированных органов Партнерства).

О СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОРГАНАХ ПАРТНЕРСТВА И ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ЗАЙЦЕВ С. В. – председатель правления (содокладчик – члены правления и руководители специализированных органов Партнерства).

ПРИНЯТИЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ УСТАВА И ВНУТРЕННИХ ДОКУМЕНТОВ ПАРТНЕРСТВА: ЗАЙЦЕВ С. В. – председатель правления (содокладчик – члены правления и руководители специализированных органов Партнерства).

ПРИНЯТИЕ СТАНДАРТОВ НОСТРОЙ В КАЧЕСТВЕ СТАНДАРТОВ ПАРТНЕРСТВА: СТРЕКУЛЕВ Г.Б. – руководитель рабочей группы.

12.15 – 12.30 ПЕРЕРЫВ, КОФЕ-БРЕЙК.

12.30 – 14.00 Продолжение работы по повестке дня собрания:

ОБСУЖДЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ:

• Отчет об исполнении бюджета Партнерства за 2011 год;

• Аудиторское заключение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности в Партнерстве за 2011 год;

• Бюджет (смета доходов и расходов) Партнерства на 2012 год: ЗАЙЦЕВ С. В. – председатель правления (содокладчик – Халькова Л.И., аудитор Партнерства).

ОГРАНИЧЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА: МАГАДОВА С.И. – директор НОУ «АСУП».

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, в т.ч. СРО: ПЕТУШКОВ А. С. – директор.

УЧАСТИЕ ПАРТНЕРСТВА В ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ПЕТУШКОВ А. С. – директор.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ОБСУЖДЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ.

14.00 – 14.45 ОБЕД в ресторане гостиницы «Парк Инн Пулковская».

14.45 – 14.55 Посадка на автобусы для трансфера на теплоход «Александр Суворов» («Речной вокзал» Санкт-Петербурга).

ОТПРАВЛЕНИЕ АВТОБУСОВ В 15.00

17.30 – 20.00 ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА: презентация кредитного потребительского кооператива, фонда содействия развитию организаций строительной отрасли, коммандитного товарищества (товарищества на вере); специальная программа для главных бухгалтеров; переговоры с приглашенными представителями кредитных организаций, страховых компаний и др.

20.00 – 22.00 ТОВАРИЩЕСКИЙ ФУРШЕТ.

Начало. Продолжение на стр 2.

Общему собранию членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ»

Аудируемое лицо: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Объединенные производители строительных работ»

Основной государственный регистрационный номер 1097800000924

Место нахождения: Россия, 190103, Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 6/26, лит. А, офис 3.

Аудитор: Общество с ограниченной ответственностью «АСП – Аудит»

Основной государственный регистрационный номер 1027810317534

Место нахождения: 191024, Санкт-Петербург, ул. 5-я Советская, д.45, офис 119

составление и достоверность указанного отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений, и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), не содержащего существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что отчет об исполнении

АУДИТОРСКИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Продолжение. Начало на стр. 1.

ний бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) не содержит существенных исажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в отчете об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) и относящуюся к отчету об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) раскрытое в пояснениях информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных исажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики, а также оценку представления отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств).

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита доказательства представляют достаточные основания для выражения мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств).

Мнение

По нашему мнению, отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) отражает достоверно во всех существенных отношениях поступления и расходы денежных средств Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные производители строительных работ" за 2011 год в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений.

Основные составления отчетности

Не изменения мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), мы обращаем внимание на требования к составлению отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), содержащиеся в разделе 1 пояснений. Отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) составлен с целью представления Общему собранию членов Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные производители строительных работ". Соответственно, отчет может быть неприменим для иных целей.

Общему собранию членов

Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации"

Аудируемое лицо: Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации" Основной государственный регистрационный номер 109780000935 Место нахождения: Россия, 190103, Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 8/26, лит. А, офис 1.

Аудитор: Общество с ограниченной ответственностью "АСП-Аудит" Основной государственный регистрационный номер 1027810317534 Место нахождения: 191024, Санкт-Петербург, ул. 5-я Советская, д. 45, офис 119

Член саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство "Аудиторская Палата России" (ОГРН 1031002198).

Мы провели аудит прилагаемого отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации" за 2011 год. Отчет был составлен руководством Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации" в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений.

Ответственность аудируемого лица за отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств)

Руководство аудируемого лица в лице директора и главного бухгалтера несет ответственность за составление и достоверность указанного отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений, и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), не содержащую существенных исажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточно уверенность в том, что отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) не содержит существенных исажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в отчете об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) и относящуюся к отчету об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) раскрытое в пояснениях информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных исажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики, а также оценку представления отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств).

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита доказательства представляют достаточные основания для выражения мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств).

Мнение

По нашему мнению, отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) отражает достоверно во всех существенных отношениях поступления и расходы денежных средств Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации" за 2011 год в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 1 пояснений.

Основные составления отчетности

Не изменения мнения о достоверности отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), мы обращаем внимание на требования к составлению отчета об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств), содержащиеся в разделе 1 пояснений. Отчет об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) составлен с целью представления Общему собранию членов Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Объединенные разработчики проектной документации" для утверждения. Соответственно, отчет может быть неприменим для иных целей.

**Генеральный директор
ООО "АСП-Аудит"**

Лаэрс В.В. 15 мая 2012 года

О РАБОТЕ ОРГАНОВ ПАРТНЕРСТВ

Коллегиальный орган – правление



Зайцев Сергей
Владимирович,
председатель
правления

в полной мере смогли соответствовать тем задачам, которые были перед ними поставлены.

Если исходить из того, что одной из важнейших задач правления является принятие решений по вопросам о выдаче новых свидетельств о допуске к работам, замене ранее выданных свидетельств на новые, а в некоторых случаях – их прекращении, приставлении и восстановлении, то это требовало проявления заседаний правления не реже одного раза в неделю, при том, что к таким заседаниям необходима предварительная подготовка.

Члены правления с такой нагрузкой успешно справились. Правильное распределение обязанностей между членами правления, формирование единого подхода к решению стоящих перед СРО проблем, установление должных отношений с руководителями и специалистами других органов Партнерства – это важнейшие условия совместной эффективной работы и сегодня это, во многом, достигнуто.

Важная роль правлений в подготовке к проведению общих собраний членов наших Партнерств: определение сроков проведения собраний, вопросы повестки дня, обсуждение проектов решений и многое другое – все это требует очень серьезной предварительной проработки.

Исполнительный орган – дирекция



Петушкин
Андрей Сергеевич,
директор

Деятельность дирекций, как это предусмотрено уставами и внутренними документами Партнерств, направлена, прежде всего, на исполнение необходимых требований законодательства в области саморегулирования, решений органов управления – общих собраний участников и правлений Партнерств.

Активная работа ведется в направлении улучшения взаимодействия с организациями – членами Партнерства. Следует отметить, что еженедельно в адрес дирекций Партнерств поступает порядка тридцати писем, жалоб, обращений от членов Партнерств, органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе от управления федеральной налоговой службы, прокуратуры и других заинтересованных лиц. Безусловно, на все запросы своевременно оформляются официальные ответы, в некоторых случаях, переписка имеет продолжительный характер.

Как правило, еженедельно в дирекцию поступает не менее десяти заявлений от предприятий и индивидуальных предпринимателей, желающих вступить в члены СРО либо заменить ранее выданное свидетельство о допуске к работам. В связи с вступлением в силу приказа Федеральной службы по экологическому, техногенному и атомному надзору № 356 от 5 июля 2011 года «Об утверждении форм свидетельства о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», с осени 2011 года по сегодняшний день переоформлено порядка 700 свидетельств, выданных предприятиям, являющимися участниками Партнерств.

По инициативе дирекции Партнерств ведется разработка программного обеспечения для внедрения электронного документооборота, обработки и хранения информации о членах Партнерства, реестра выданных свидетельств о допуске к работам, сведений о специалистах членов Партнерства, и другой необходимой информации, что позволяет значительно улучшить качество и оперативность работы Партнерства.

Одной из важных функций дирекции является подготовка, организация и проведение общих собраний

Контрольный орган – инспекция



Разикин
Александр Львович,
руководитель
Инспекции

Основной текущей работой инспекции является проведение планового контроля в отношении членов СРО в соответствии с графиком, утвержденным Правлением Партнерства. Нужно отметить, что, как показала практика, на сегодняшний день важным отличием этой работы, по сравнению с предыдущим годом, стало распределение и закрепление компаний по инспекторам. Теперь предприятия, разбиты на группы, каждая из которых закреплена за конкретным инспектором. Информацию о том, какой именно инспектор курирует каждое конкретное предприятие станет возможным найти на сайте Партнерства в соответствующих разделах по инспекционному контролю.

Говоря о текущей деятельности инспекции, нельзя не отметить, что готовится к выходу методическое пособие, которое будет содержать основные правила проведения инспекционного контроля в соответствии с регламентом.

Важно напомнить всем участникам наших Партнерств, а также членам всех саморегулируемых организаций в области капитального строительства: проектирования и инженерных изысканий, что в соответствии Приказом Ростехнадзора от 05 июля 2011 года № 356 «Об утверждении форм свидетельства о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» с 1 января 2013 года вступает в силу новая форма свидетельства о допуске. Соответственно, те предприятия, которые до конца текущего года не проведут замену свидетельств о допуске, уже в январе следующего года могут столкнуться с

Впрочем, участники собраний сами смогут дать оценку предварительной работе, предшествующей общему сбору в зале собрания.

Следует особо отметить, что желание развивать работу Партнерств в целях удовлетворения общих интересов и потребностей однозначно ведет к увеличению нагрузки на членов правлений. Например, в последнее время растет число обращений и предложений о сотрудничестве со самыми разными направлениями от заинтересованных в этом лицах, стали создаваться рабочие группы для работы по отдельным вопросам, возникла объективная необходимость в подготовке перспективного плана работы Партнерств. Вряд ли какие-то из перечисленных проблем разрешатся сами собой и без участия правлений.

Накопленный опыт позволяет выявлять недостатки в работе правлений, некоторые из которых могут быть преодолены в ходе практической работы, а некоторые – потребуют специальных организационных решений, в том числе и принимаемых на общих собраниях членов Партнерств. Соответствующие предложения подготавливаются и, по мере их готовности, будут предлагаться для общего обсуждения.

Уставы в действующих редакциях, соответствующие «Положения о правлениях Партнерств» позволяют организовать и проводить работу в интересах участников и, главное, во взаимодействии с ними. Можно сказать, что все поступающие от членов Партнерств предложений, касающиеся любых аспектов деятельности СРО, внимательно анализируются и учитываются в работе. Именно это рассматривается как наиболее верный путь развития Партнерств.

Члены правлений надеются, что их взгляды в полной мере разделяют руководители других органов Партнерств – исполнительной дирекции, Инспекции, дисциплинарной, квалификационной и аттестационной комиссий, так как от общей слаженной работы всегда зависит конечный результат.

Члены правлений надеются, что их взгляды в полной мере разделяют руководители других органов Партнерств – исполнительной дирекции, Инспекции, дисциплинарной, квалификационной и аттестационной комиссий, так как от общей слаженной работы всегда зависит конечный результат.

Сегодня следует особо отметить, что при участии дирекций Партнерств создан ряд организаций, которые в дальнейшем должны помочь нашим участникам решить важные задачи, связанные с их деятельностью, например такие, как получение денежных займов, повышение квалификации специалистов, страхование гражданской ответственности и пр.

По многочисленным просьбам участников Партнерств, в 2011 году был начат цикл семинаров для работников предприятий-членов партнерства и заинтересованных лиц на актуальные темы, связанные с деятельностью проектных и строительных организаций.

Также дирекции Партнерств начали более активную работу, направленную на улучшение взаимодействия СРО и ее членов, работающих в регионах Российской Федерации. Как правило, это строительные и проектные организации, связь с которыми осуществляется через региональных представителей СРО. Задача состоит в том, чтобы упростить участникам Партнерств порядок выполнения процедур связанных, с получением или заменой свидетельства о допуске, прохождении сертификации, повышении квалификации и многое другое, что волнует их в практической жизни.

Некоторым нововведением явилось проведение в регионах рабочих встреч, предваряющих первое в этом году Общее собрание членов Партнерства (ранее поездки по регионам совершались, как правило, осенью, перед заключительными в году собраниями), в ходе которых было рассказано о программе предстоящего Общего собрания, были даны ответы на интересующие вопросы.

Уже на самое ближайшее будущее запланировано проведение рабочих встреч с региональными представителями и членами Правления Партнерств, а также разработка единых принципов и схем работы региональных представителей.

Дирекции в своей работе учитывают пожелания, замечания и предложения, поступающие от членов Партнерств и всегда готовы к сотрудничеству направленному на достижение взаимовыгодных результатов.

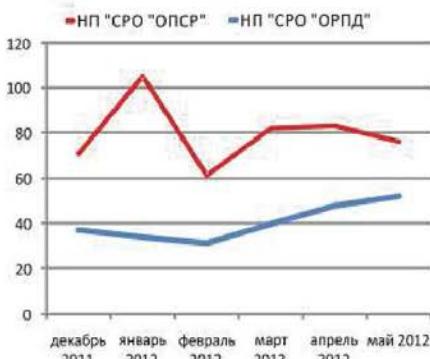
Состоялся первый опыт проведения выездных проверок, в т.ч. на строительные объекты участников. Практика показала, что такая форма планового контроля будет проходить и далее.

Серьезной задачей для Инспекций НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» стало проведение внепланового контроля в отношении всех членов Партнерства, имеющих свидетельства о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства. Проверка проводилась с 1 по 29 февраля текущего года в соответствии с решениями правлений обоих Партнерств.

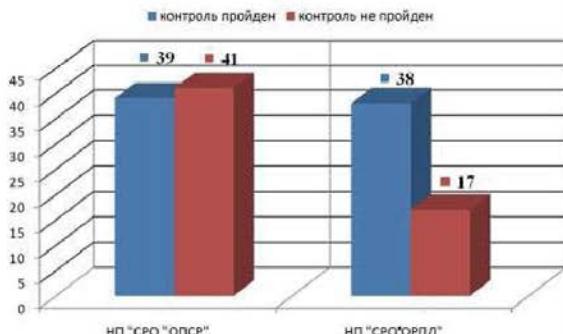
В результате проведенной работы далеко не все организаций подтвердили действие своих свидетельств, а некоторые вообще не предоставили необходимые документы, в следствие чего дела многих предприятий были отправлены на Дисциплинарную комиссию. Но надо всегда помнить о том, что причиной непрохождения процедуры как планового, так и внепланового контроля становится нежелание предприятия участвовать в процедуре проверки. Инспекция со своей стороны, прежде всего, является не орудием дисциплинарного воздействия, а органом, специалисты которого всегда готовы вместе с участниками разобраться с требованиями законодательства и привести документы в соответствие с ними.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ РАБОТЕ ОРГАНОВ ПАРТНЕРСТВ

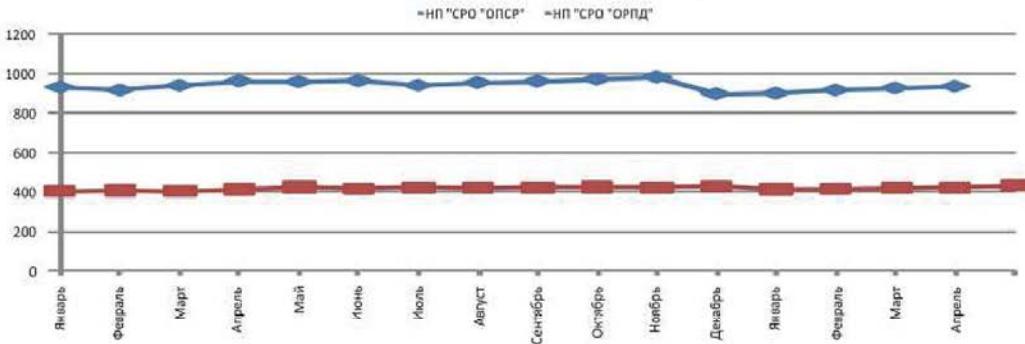
Данные о прохождении планового контроля членами НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД» в 2011-2012 годах



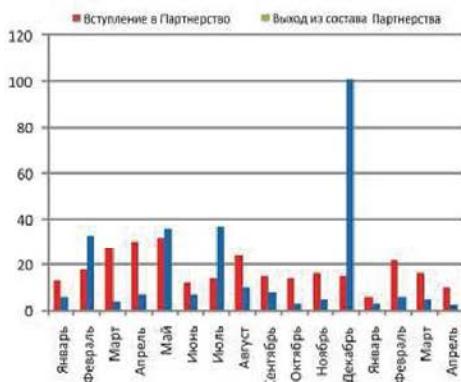
Результаты проведения внепланового контроля в отношении членов НП «СРО «ОПСР» и НП «СРО «ОРПД», допущенных к работе на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, проведенного в период с 01 по 29 февраля 2012 года



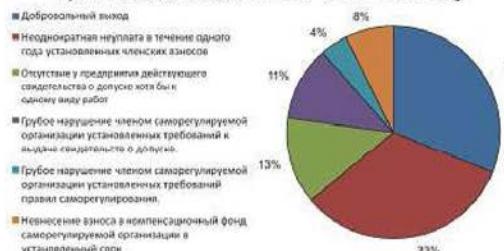
Общее количество членов Партнерства в 2011-2012 годах



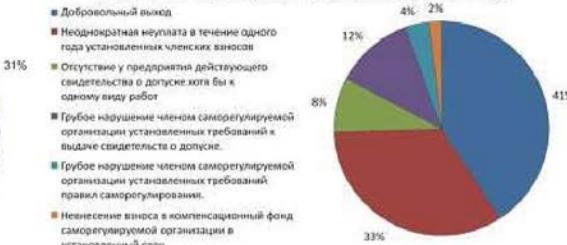
Данные о вступлении и о выходе организаций из состава НП «СРО «ОПСР» в 2011-2012 годах



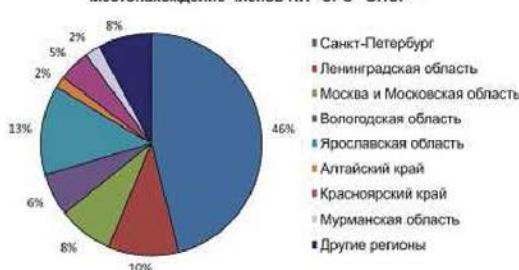
Причины исключения из НП «СРО «ОПСР» в 2011 году



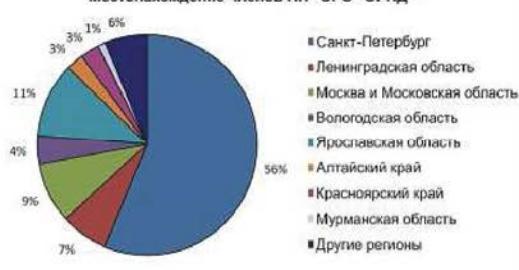
Причины исключения из НП «СРО «ОРПД» в 2011 году



Местонахождение членов НП «СРО «ОПСР»



Местонахождение членов НП «СРО «ОРПД»



Дисциплинарная комиссия



Якушевич
Владимир Иванович,
председатель

Как известно, задача саморегулируемой организации – повышение качества работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства и предупреждение причинение вреда вследствие недостатков таких работ. В связи с этим одна из функций СРО состоит в проверке соблюдения предприятиями членами Партнерства требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельства о допуске, правил саморегулирования. Для рассмотрения жалоб, связанных с нарушениями, допущенными предприятиями и в случае необходимости, применения мер дисциплинарного воздействия в отношении нарушителей создан специальный орган – Дисциплинарная комиссия, формируемая из числа специалистов предприятий-членов Партнерства.

Жалобы поступают на рассмотрение Дисциплинарной комиссии от государственных и муниципальных организаций, частных предприятий, иногда являющихся членами Партнерства, а также от других органов Партнерства, таких как Дирекции или Инспекции.

Рассмотрение жалоб проходит на заседании с участием представителя организации-нарушителя и по результатам принимается решение о применении либо о неприменении мер дисциплинарного воздействия.

Краткая статистическая информация о работе комиссии в 2011 году выглядит, примерно, следующим образом:

Результаты работы	НП «СРО «ОПСР»	НП «СРО «ОРПД»
Проведено заседаний	21	21
Вынесено предписаний	105	62
Вынесено предупреждений	48	36
Приостановано свидетельств	25	13

Основной поток жалоб, поступающих в комиссию в настоящее время, исходит от Инспекции и связан он с нарушением предприятиями сроков предоставления документов, запрашиваемых в ходе проведения мероприятия планового контроля. Данные сроки, в основном, согласовываются с руководителями организаций и, следовательно, в данном случае необходимо говорить как минимум о забывчивости и максимум об исполнительской дисциплине данных предприятий.

Участникам Партнерства не следует рассматривать Дисциплинарную комиссию как «репрессивный» орган. Перед комиссией ни в коем случае не ставится цель осложнить жизнь предприятиям, и поэтому после устранения выявленных нарушений действие свидетельств о допуске восстанавливается.

Квалификационная комиссия



Сурков
Константин
Васильевич,
председатель

С работой Квалификационной комиссии заочно знаком каждый член Партнерства. Именно она рассматривает дела работников предприятий и выносит решение о возможности зачисления того или иного человека в качестве специалиста для подтверждения соответствия предприятия требованиям к выдаче свидетельства о допуске. Члены комиссии оценивают образование, специальность, стаж работы каждого работника, заявляемого предприятием в качестве специалиста.

Не всегда решения, принимаемые комиссией, кажутся предприятиям правильными. Так, например, много вопросов вызывают случаи, когда работник, имеющий стаж работы в должности прораба на строительной площадке не может быть зачислен в качестве специалиста виду того, что у него нет профильного образования. Однако, в данном случае выполняется условие, предписанное нам Градостроительным кодексом РФ, требующее вместе со стажем наличия образования соответствующего профиля.

Одним из самых непростых моментов является требование к повышению квалификации. Например, работник, уже имеющий высшее инженерное образование и значительный стаж работы, в 2010 году получил второе

**Отчет об исполнении бюджета
(сметы поступлений и расходов денежных средств)
НП "СРО "Объединенные производители
строительных работ" в 2011 году**

№ п/п	Наименование статей поступлений/расходов денежных средств	Переходящие средства на 2011 год, тыс.руб.	Поступление денежных средств в 2011 году, тыс.руб		Расходование денежных средств в 2011 году, тыс.руб		Переходящие средства на 2012 год
			План	Факт	План	Факт	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ, всего							
1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:	11 176	5 600	6 523	7 140	5 714	11 985
1.1.	Финансирование региональных представителей				1 960	1 824	
1.2.	Оборудование офиса, в т.ч.:				530	357	
	- ремонт офисных помещений				490	352	
	- оборудование рабочих мест (мебель, оргтехника и коммуникации, средства связи и коммуникаций и др.)				350	290	
	- приобретение и установка программного обеспечения ПК				2 900	2 891	
1.3.	Услуги сторонних организаций				350	-	
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национального объединения СРО)				560	-	
1.5.	Резерв						
2.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ В КФ СРО (РАЗМЕЩЕНЫ НА ДЕПОЗИТАРНОМ СЧЕТЕ), всего	282 697	57 600	96 883	-	-	379 580 (в т.ч. % за 2009-2011 годы)
3.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ (КРОМЕ ВЗНОСОВ В КФ СРО), всего	5 115	21 900	17 431	21 900	14 728	7 818
3.1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:						
3.1.1.	Страхование ответственности	1 772	9 800	8 039	9 800	9 811	-
3.2.	Взносы в Национальное объединение СРО	3 343	3 150	2 903	3 150	4 662	1 584
3.3.	Проведение мероприятий для членов СРО	-	400	255	400	255	-
3.4.	Повышение квалификации, аттестация и сертификация специалистов членов СРО	-	8 550	6 234	8 550	-	6 234
4.	ЧЛЕНСКИЕ РЕГУЛЯРНЫЕ ВЗНОСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, всего	16 132	47 600	63 747	47 600	43 978	35 901
4.1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:						
4.1.1.	Финансирование деятельности региональных представителей				14 280	14 931	
4.2.	Содержание офиса, в т.ч.:						
	- аренды и коммунальные платежи				830	764	
	- услуги охраны				120	98	
	- услуги связи, техническая поддержка сайта СРО				630	684	
	- ремонт и обслуживание компьютерной и оргтехники				390	379	
	- поддержка программного обеспечения				300	286	
4.3.	Обеспечение деятельности СРО, в т.ч.:						
	- курьерские услуги				220	222	
	- информационное обслуживание				210	196	
	- участие в мероприятиях				190	214	
	- реклама, PR				250	250	
	- канцелярия и хозяйствственные нужды				450	340	
	- транспортные расходы				190	71	
	- представительские расходы				300	-	
	- расходы на проведение мероприятий				1 500	1 459	
4.4.	Содержание персонала СРО и привлеченных работников, в т.ч.:						
	- оплата труда, в т.ч. НДФЛ				10 800	10 654	
	- премиальный фонд, в т.ч. НДФЛ				4 320	4 282	
	- социальный пакет				540	431	
	- налоги, кроме НДФЛ				3 560	3 621	
4.5.	Обучение (повышение квалификации), аттестация и сертификация персонала СРО и членов СРО				1 360	1 406	
4.6.	Командировочные расходы				340	281	
4.7.	Поддержка партнерских организаций				900	900	
4.8.	Поддержка членов СРО				800	-	
4.9.	Администрирование совместных проектов членов СРО				450	450	
4.10.	Услуги сторонних организаций, в т.ч.:						
	- юридические и аудиторские услуги (абонент)				840	815	
	- услуги банков				100	54	
	- полиграфические услуги				290	608	
	- клининговые услуги				300	211	
4.11.	Услуги по организации защиты персональных данных в СРО				280	-	
4.12.	Аттестация рабочих мест персонала СРО				180	-	
4.13.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национального объединения СРО)				300	284	
4.14.	Резерв, включая резерв сомнительных долгов				2 380	87*	

**Отчет об исполнении бюджета
(сметы поступлений и расходов денежных средств)
НП "СРО "Объединенные разработчики проектной документации" в 2011 году**

№ п/п	Наименование статей поступлений/расходов денежных средств	Переходящие средства на 2011 год, тыс.руб.	Поступление денежных средств в 2011 году, тыс.руб		Расходование денежных средств в 2011 году, тыс.руб		Переходящие средства на 2012 год
			План	Факт	План	Факт	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ, всего							
1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:	3 362	2 800	3 411	3 880	3 071	3 702
1.1.	Финансирование представителей					840	745
1.2.	Оборудование офиса, в т.ч.:					360	251
	- ремонт офисных помещений					300	333
	- оборудование рабочих мест (мебель, оргтехника и коммуникации, средства связи и коммуникаций и др.)					250	288
1.3.	Услуги сторонних организаций					1 500	1 454
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национального объединения СРО)					350	-
1.5.	Резерв					280	-
2.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ В КФ СРО (РАЗМЕЩЕНЫ НА ДЕПОЗИТАРНОМ СЧЕТЕ), всего	62 631	14 400	22 756	-	-	85 387 (в т.ч. % за 2009-2011 годы)
3.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ (КРОМЕ ВЗНОСОВ В КФ СРО), всего	2 302	9 160	8 278	9 160	4 362	6 218
3.1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:						
3.1.1.	Страхование ответственности	939	4 200	3 906	4 200	2 901	1 944
3.2.	Взносы в Национальное объединение СРО	1 363	1 200	1 150	1 200	1 217	1 296
3.3.	Проведение мероприятий для членов СРО	-	200	247	200	244	3
3.4.	Повышение квалификации, аттестация и сертификация специалистов членов СРО	-	3 560	2 975	3 560	-	2 975
4.	ЧЛЕНСКИЕ РЕГУЛЯРНЫЕ ВЗНОСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, всего	6 782	24 000	29 514	24 950	23 892	12 404
4.1.	ПОТРАЧЕНЫ НА:						
4.1.1.	Финансирование деятельности региональных представителей					4 800	5 342
4.2.	Содержание офиса, в т.ч.:					560	500
	- аренды и коммунальные платежи					90	98
	- услуги охраны					370	334
	- услуги связи, техническая поддержка сайта СРО					170	168
	- ремонт и обслуживание компьютерной и оргтехники					250	233
4.3.	Обеспечение деятельности СРО, в т.ч.:					130	66
	- курьерские услуги					90	87
	- информационное обслуживание					110	105
	- участие в мероприятиях					150	150
	- реклама, PR					250	226
	- канцелярия и хозяйствственные нужды					120	98
	- транспортные расходы					150	0
	- представительские расходы					800	814
4.4.	Содержание персонала СРО и привлеченных работников, в т.ч.:						
	- оплата труда, в т.ч. НДФЛ					7 200	7 134
	- премиальный фонд, в т.ч. НДФЛ					2 880	2 768
	- социальный пакет					290	193
	- налоги, кроме НДФЛ					2 390	2 777
4.5.	Обучение (повышение квалификации), аттестация и сертификация персонала СРО и членов СРО					780	779
4.6.	Командировочные расходы					220	111
4.7.	Поддержка партнерских организаций					300	300
4.8.	Поддержка членов СРО					0	0
4.9.	Администрирование совместных проектов членов СРО					150	150
4.10.	Услуги сторонних организаций, в т.ч.:					600	564
	- юридические и аудиторские услуги (абонент)					80	40
	- услуги банков					110	453
	- полиграфические услуги					200	142
	- клининговые услуги					120	0
4.11.	Услуги по организации защиты персональных данных в СРО					90	0
4.12.	Аттестация рабочих мест персонала СРО					300	260
4.13.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национального объединения СРО)					1 200	-
4.14.	Резерв, включая резерв сомнительных долгов						

* описание резервных средств было произведено в результате перерасхода по ст. 3.2. Страхование ответственности

ПРОЕКТ БЮДЖЕТА (СМЕТЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ) НП "СРО"ОПСР" и НП "СРО"ОРПД" на 2012 календарный год

Часть 1. ОЖИДАЕМЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ (ДОХОДЫ)			
№ статьи	Наименование статьи доходов	Сумма (не менее), тыс.руб	
		"СРО"ОПСР"	"СРО"ОРПД"
1.	2.	3.	4.
1.	<u>Вступительные членские взносы</u>	3 800,00	1 950,00
2.	<u>Регулярные членские взносы</u>	61 000,00	32 000,00
3.	<u>Целевые членские взносы в СРО:</u>		
3.1.	в компенсационный фонд СРО	35 000,00	11 000,00
3.2.	на страхование гражданской ответственности СРО и членов СРО	9 800,00	4 200,00
3.3.	на оплату взноса в Национальное объединение СРО за 2011 год	4 500,00	1 680,00
3.4.	на организацию мероприятий для членов СРО	500,00	300,00
3.5.	на организацию повышения квалификации, аттестации и сертификации специалистов членов СРО	45 000,00	20 000,00
	ИТОГО по ст. 3	94 800,00	37 180,00
4.	<u>Прочие поступления</u>	500,00	250,00

Часть 2. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ РАСХОДЫ

№ статьи	Наименование статьи расходов	Сумма (не менее), тыс.руб	
		"СРО"ОПСР"	"СРО"ОРПД"
1.	2.	3.	4.
1.	Расходы за счет средств ст. 1 табл. "Ожидаемые поступления"		
1.1.	Финансирование деятельности региональных представителей СРО	1 000,00	400,00
1.2.	Оборудование офиса СРО:		
1.2.1.	ремонт офисных помещений	400,00	300,00
1.2.2.	оборудование рабочих мест (мебель, оргтехника и комплектующие, средства связи и коммуникаций и др.)	350,00	250,00
1.2.3.	приобретение и установка программного обеспечения ПК	300,00	250,00
	ИТОГО по п. 1.2	1 050,00	800,00
1.3.	Услуги сторонних организаций, в т.ч. при разработке внутренних документов СРО (стандартов, правил и др.)	950,00	550,00
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национального объединения СРО)	200,00	200,00
1.5.	Резерв непредвиденных расходов	600,00	300,00
	ИТОГО по ст. 1	3 800,00	1 950,00
2.	Расходы за счет средств ст. 2 табл. "Ожидаемые поступления"		
2.1.	Финансирование деятельности региональных представителей СРО (из регулярных поступлений)	11 350,00	3 800,00
2.2.	Содержание офиса СРО:		
2.2.1.	арендная плата, коммунальные и прочие платежи	910,00	740,00
2.2.2.	услуги внедомственной охраны (абонентские)	130,00	120,00
2.2.3.	услуги связи и коммуникаций (телефония, интернет, мобильная связь и др.)	800,00	400,00
2.2.4.	ремонт и обслуживание (в т.ч. абонентское) компьютерной и оргтехники	450,00	300,00
2.2.5.	техническая поддержка, сопровождение и обновление программного обеспечения ПК	450,00	350,00
	ИТОГО по ст. 2.2.	2 740,00	1 910,00

1.	2.	3.	4.
2.3.	Обеспечение деятельности СРО:		
2.3.1.	курьерские услуги, услуги почтовой связи	300,00	250,00
2.3.2.	информационное обслуживание СРО	220,00	185,00
2.3.3.	участие представителей СРО и членов СРО в мероприятиях, предусматривающих оплату участия	540,00	300,00
2.3.4.	реклама, PR	250,00	140,00
2.3.5.	канцелярские и хозяйствственные нужды	400,00	290,00
2.3.6.	транспортные расходы	290,00	165,00
2.3.7.	представительские расходы	400,00	200,00
2.3.8.	организация мероприятий для членов СРО	1 800,00	650,00
	ИТОГО по ст. 2.3.	4 200,00	2 180,00
2.4.	Содержание персонала СРО, оплата привлекаемых специалистов:		
2.4.1.	фонд оплаты труда, в т.ч. НДФЛ	14 800,00	9 500,00
2.4.2.	премиальный фонд и вознаграждения, в т.ч. НДФЛ	6 000,00	3 800,00
2.4.3.	социальный пакет	850,00	570,00
2.4.4.	налоги, кроме НДФЛ	5 900,00	3 600,00
	ИТОГО по ст. 2.4.	27 550,00	17 470,00
2.5.	Расходы на обучение и повышение квалификации персонала СРО и членов СРО	800,00	660,00
2.6.	Командировочные расходы	350,00	250,00
2.7.	Администрирование совместных проектов членов СРО	1 200,00	400,00
2.8.	Услуги сторонних организаций:		
2.8.1.	юридические и аудиторские услуги (обязательный ежегодный аудит СРО), в т.ч. абонентское обслуживание	850,00	500,00
2.8.2.	услуги банков по обслуживанию р/счетов СРО	110,00	80,00
2.8.3.	услуги по организации защиты персональных данных в СРО	380,00	200,00
2.8.4.	полиграфические услуги	800,00	450,00
2.8.5.	услуги по аттестации рабочих мест персонала СРО	280,00	150,00
2.8.6.	клинико-диагностические услуги (уборка офисных помещений)	250,00	200,00
	ИТОГО по ст. 2.8.	2 670,00	1 580,00
2.9.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национальных объединений СРО)	340,00	250,00
2.10.	Резерв непредвиденных расходов	1 250,00	900,00
2.11.	Резерв сомнительных долгов	8 550,00	2 600,00
	ИТОГО по ст. 2.	61 000,00	32 000,00
3.	Расходы за счет средств ст. 3 табл. "Ожидаемые поступления"		
3.1.	Взносы в компенсационный фонд СРО	35 000,00	11 000,00
3.2.	Страхование гражданской ответственности СРО и членов СРО:	9 800,00	4 200,00
3.3.	Взносы в Национальные объединения СРО за 2011 год	4 500,00	1 680,00
3.4.	Организация мероприятий для членов СРО	500,00	300,00
3.5.	Организация повышения квалификации, аттестации и сертификации специалистов членов СРО	45 000,00	20 000,00
	ИТОГО по ст. 3.	94 800,00	37 180,00
4.	Расходы за счет средств ст. 4 табл. "Ожидаемые поступления"	500,00	250,00

Продолжение. Начало на стр 3.

Квалификационная комиссия

высшее инженерное образование. В связи с этим возник вопрос о необходимости повышения квалификации. Первоначально члены комиссии склонились к решению о невозможности зачисления диплома о высшем образовании в качестве документа прохождения повышения квалификации, однако, после получения соответствующего заключения от Федеральной службы по экологическому, техногенному и атомному надзору было принято решение принять диплом о втором высшем образовании в качестве документа, подтверждающего прохождение курса повышения квалификации.

Еще один немаловажный вопрос связан с возможностью специалиста занимать должности в двух и более организациях. Напомним, что по трудовому законодательству человек может иметь только одно основное место работы, количество же мест работы по совместительству не ограничено. Требованиями к выдаче свидетельств к некоторым видам работ предусмотрено наличие в штате организации определенного количества специалистов по основному месту работы. Перед комиссией встал вопрос о целесообразности принятия специалистов, числящихся по совместительству в других организациях, в случаи заявления предприятия на те виды работ, которые не требуют наличия специалистов по основному месту работы. Решение данного вопроса потребовало проведения не одного заседания и в итоге было принято решение о создании единого реестра специалистов строительного и проектного Партнерства и допущении на более одного совместительства. Напомним, вопрос о создании единого реестра работников, заявляемых организациями при получении свидетельства о допуске на базе Национальных объединений саморегулируемых организаций обсуждается давно и нет никаких сомнений в том, что он в скором времени будет создан.

Квалификационная комиссия прилагает все возможные усилия к решению весьма сложных задач, возникающих в связи с частным выходом новых нормативно-правовых актов, и стоит на той позиции, что ее решения не должны стать непреодолимым барьером для участников Партнерства.

СОЛИДАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВМЕСТО СУБСИДИАРНОЙ



Алексеев Дмитрий Юрьевич,
юрист, член правления

Изменения в статью 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, внесенные Федеральным законом от 28.11.2011 г. № 337-ФЗ, о замене субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения этими членами вреда третьим лицам, на солидарную вступают в силу с 01 июля 2013 года.

На сегодняшний день Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрена солидарная и субсидиарная ответственность лиц.

Под субсидиарной ответственностью понимается дополнительная ответственность лиц, которые наряду с должником отвечают перед кредитором за наложенные исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором. Так статьей 55.16 Градостроительного кодекса установлено, что саморегулируемая организация (далее – СРО) несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства в случаях, предусмотренных статьей 60 Градостроительного кодекса в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации. Это означает, что лицо, которому членом СРО был причинен вред вследствие недостатков работ, обязано сначала предъявить требования о возмещении вреда члену СРО, а только потом к самой СРО.

Под солидарной ответственностью,

понимается совместная ответственность группы лиц, принявших на себя обязательство. Солидарная ответственность, как и субсидиарная, устанавливается законом или договором. При солидарной ответственности кредитор вправе предъявлять требование об исполнении обязательства, как ко всем должникам совместно, так и любому из них в отдельности, притом, как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Если кредитор предъявляет требование одному из должников, остальные должники несут перед должником, удовлетворившим требование кредитора, ответственность в равных долях, если иное не установлено законом или договором.

После 01 июля 2013 года в случае причинения членом СРО вреда, саморегулируемая организация будет нести солидарную ответственность за своего члена.

Принципиальная разница между субсидиарной и солидарной ответственностью заключается в процедуре предъявления требований и их объеме: по субсидиарным обязательствам кредитор обязан до предъявления требований к лицу, несущему субсидиарную ответственность, предъявлять требования к основному должнику. Кроме того, кредитор вправе предъявить к субсидиарному должнику требования только в той части, в которой не были исполнены обязательства основного должника. При этом, как и при субсидиарной ответственности, должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам. То есть, в случае выплаты СРО из своего компенсационного фонда денежных средств для возмещения вреда, причиненного членом СРО вследствие недостатков работ, СРО имеет право взыскать с такого члена понесенные убытки.

На мой взгляд, внесенные в статью 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации изменения, по сравнению с действующей редакцией этого кодекса, существенно не изменяют взаимоотношения СРО и ее участников в случаях причинения вреда третьим лицам членом СРО. Тем не менее, вполне возможно, что число обращений непосредственно в СРО за возмещением вреда, причиненного членом СРО, может возрасти. Данное обстоятельство, возможно, влечет необходимость дополнительно продумать механизм возмещения компенсационного фонда СРО.

ответственностью, которое отвечает по своим обязательствам уставным капиталом обычно в десять тысяч рублей, а напрямую в Партнерство, у которого всегда есть средства компенсационного фонда, размер которого указан на сайте. Безусловно, основной целью, для чего в нашей стране был создан институт саморегулирования, является компенсация вреда, причиненного при производстве работ, но вместе с тем, в случае обращения с средствами компенсационного фонда, обязанность по его пополнению ложится на участников СРО. В данной ситуации, Партнерство должно действовать в интересах участников и совместно со страховыми компаниями разработать дополнительные инструменты защиты компенсационного фонда.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА:

Виктор Лавров, генеральный директор аудиторской компании «АСТ-Аудит», член совета Санкт-Петербургской Аудиторской палаты:

В практике различие между субсидиарной и солидарной ответственностью, на мой взгляд, существенного характера не носит, поскольку закон не требует от кредитора для предъявления требований к субсидиарному должнику обязательного судебного разбирательства с основным должником, а также представления доказательств бездействия основного должника. При этом, как и при субсидиарной ответственности, должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам. То есть, в случае выплаты СРО из своего компенсационного фонда денежных средств для возмещения вреда, причиненного членом СРО вследствие недостатков работ, СРО имеет право взыскать с такого члена понесенные убытки.

На мой взгляд, внесенные в статью 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации изменения, по сравнению с действующей редакцией этого кодекса, существенно не изменяют взаимоотношения СРО и ее участников в случаях причинения вреда третьим лицам членом СРО. Тем не менее, вполне возможно, что число обращений непосредственно в СРО за возмещением вреда, причиненного членом СРО, может возрасти. Данное обстоятельство, возможно, влечет необходимость дополнительно продумать механизм возмещения компенсационного фонда СРО.

Начало. Продолжение на стр 7.



Замесов Владимир Георгиевич,
директор СРО НП «ОППСР «Астериск»

Саморегулируемая организация – Некоммерческое партнерство «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериск» ведет свою деятельность с конца 2011 года, с момента получения соответствующего статуса и внесения записи в реестр СРО за регистрационным номером 0211 на основании решения Минэкономразвития РФ № 5-5982-ВП от 16.09.2011 года.

В предыдущем выпуске «Вестника НП СРО» от декабря 2011 года рассказывалось о необходимости создания организаций, имеющей право выдавать Свидетельства о допуске к выполнению отдельных видов работ, не включенных в перечень, утвержденный Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009 года.

Действительно, необходимость создания такой организации, обусловлена сложившейся ситуацией. По мнению Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы, в связи с сокращением видов работ в Перечне, утвержденном Приказом № 624, введение «астерисков» должно было снизить административные барьеры и финансовые нагрузки на малый бизнес, в реальной ситуации мы имеем зачастую ошибочный выбор заказчиком недобросовестных подрядных организаций, экономящих на качестве строительства за счет искусственно заниженных расценок и, как следствие, невозможность нормального функционирования объектов промышленного и гражданского назначения.

Рассказать о целях, оправданности создания, проблемах, успехах и о сегодняшней работе СРО НП «ОППСР «Астериск» редактор «Вестник НП СРО» Валерий Андреевич Андreeв попросил директора некоммерческого партнерства «Астериск» Владимира Георгиевича Замесова.

– Расскажите, пожалуйста, оправдалась ли идея создания Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериск»?

В СРО ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ

– С отменой приказов № 274 и № 480 и вступлении в силу Приказа № 624 в его последней редакции большое количество видов работ попали под «астериски», то есть, если такие работы производятся на объектах, которые не относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным, то получить Свидетельство о допуске теперь не требуется.

Компании, осуществляющие свою деятельность после введения приказа № 624 одобрили изменения в законодательстве, так как теперь их финансовые затраты заметно сократились, но часть из них (надо заметить, не малая) озадачилась вопросом о необходимости получения документа, подтверждающего их компетенцию в строительстве на виды работ не оказывавших влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В сложившейся ситуации, и более того, учитывая пожелания членов наших Партнерских СРО «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации» было принято решение о создании СРО Некоммерческого партнерства «Объединение производителей проектных и строительных работ «Астериск».

Основной целью Партнерства является объединение добросовестных перед заказчиком строительных компаний, основной задачей которых является не только извлечение прибыли, но и качественное выполнение работ в строительстве.

Вступление в Некоммерческое партнерство «Астериск» и получение Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ не оказывавших влияние на безопасность объектов капитального строительства, дает участнику Партнерства не только официальный документ, позволяющий lawfully поплыть на выбор заказчика, так как является подтверждением серьезности намерений организации, но также гарантии ответственности Партнерства за выполненные работы участниками СРО перед заказчиками. СРО НП «ОППСР «Астериск» несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим перед третьими лицами, в случае нанесения им вреда. Для этих целей в СРО создан компенсационный фонд и система коллективного страхования ответственности.

Таким образом, наши Партнеры могут гарантировать Заказчику, в том числе и финансово, выполнение обязательства по договорам.

– Какие еще есть виды ответственности

участника СРО «Астериск», помимо субсидиарной ответственности?

– Кроме субсидиарной ответственности, которую несет Партнерство, при вступлении в СРО «Астериск» обязательным условием для участника является заключение договора страхования коллективно-гражданской ответственности, действующей на территории всей Российской Федерации. Обязательства по данному договору производятся при причинении вреда вследствие недостатков работ, которые не оказывают влияния на безопасность объектов капитального строительства.

– Условия вступления в СРО НП «ОППСР «Астериск» такие же, как в СРО осуществляющие свою деятельность, согласно Приказу № 624?

– Так как основной потенциальной группой, на которую направлено создание СРО «Астериск» является малый бизнес, а также учитывая пожелания членов наших Партнерских СРО «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации», было принято решение о создании СРО НП «ОППСР «Астериск», не как очередной организации «выкзывающей» деньги у добросовестных подрядчиков, а как о новом, востребованном Партнерстве, основным приоритетом которого является объединение компаний по таким качествам, как надежность, стабильность, ответственность, профессионализм.

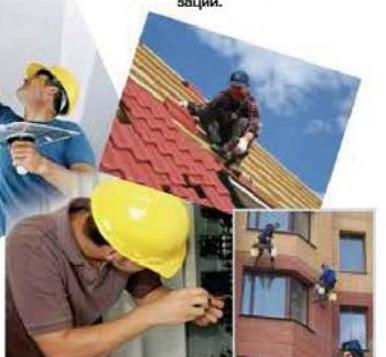
Центральный федеральный округ г. Ярославль и в Мурманской области г. Апатиты) созданы представительства СРО НП «ОППСР «Астериск», где в настоящее время ведется активная работа по привлечению новых организаций в состав Партнерства.

Наибольшая трудность в настоящее время – это изменение мнения компаний осуществляющих виды работ, не входящих в Перечень, согласно Приказу № 624, донесения до потенциальных участников информации о цели создания СРО НП «ОППСР «Астериск», не как очередной организации «выкзывающей» деньги у добросовестных подрядчиков, а как о новом, востребованном Партнерстве, основным приоритетом которого является объединение компаний по таким качествам, как надежность, стабильность, ответственность, профессионализм.

– Какая задача стоит перед СРО НП «ОППСР «Астериск» в ближайшее время?

– Сейчас перед нами стоит задача создания представительства СРО НП «ОППСР «Астериск» в разных регионах Российской Федерации, давая, тем самым, возможность компаниям от Северо-Западного до Дальневосточного Федерального округа быть Партнерами развивающейся, перспективной,

не имеющей в настоящее время конкурентов Саморегулируемой организацией.



Фасадные, кровельные, отделочные работы, устройство систем электроснабжения – это только некоторые виды работ, свидетельство о допуске к которым, можно получить, став участником НП СРО «ОППСР «Астериск»

УЛУЧШЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ НАШИХ ПАРТНЕРСТВ

Положение вещей в Партерствах на сегодняшний день таково, что и НП «СРО «ОПСР», и НП «СРО «ОРПД» работают в размежевенном режиме, исключающем какие-либо потрясения и резкие перемены. Соответственно, отсутствует явный приток или отток членов, пройден период стремительного роста их количества. Планомерное и поступательное развитие Партерств обспечивает сохранение доли региональных участников от общего числа членов на уровне полугодичной давности, составляющем 45% для строителей и 38% для проектировщиков.



Очередную рабочую встречу с участием главного инспектора Рязанцева А.Л. открывает приветственным словом Иванов Г.В., представитель Партерства в Красноярском крае

Учитывая несколько более сложное положение, в котором находятся наши региональные члены СРО, а также следуя сложившейся за последние пару лет практике, в мае этого года сотрудники СРО, предстающие Правлению, Дирекции и Инспекцию, посетили с рабочими поездками региональных представителей. Основной целью поездок, поставленной перед представителями специализированных органов Партерств, было проведение рабочих встреч с нашими региональными партнерами, в ходе которых обсуждались программа очередного общего собрания участников; перспективы развития профессионального сообщества строителей и проектировщиков; последние достижения наших СРО; развитие саморегулирования в других сферах профессиональной деятельности. Подобные встречи дают нашим участникам возможность задать интересующие их вопросы сотрудникам специализированных органов Партерства, получить искривляющие ответы, высказать свое мнение по пунктам общего собрания, ведь далеко не каждый из них сможет найти время и лично посетить его, многие поручат защиту своих интересов на общем собрании региональным представителям.

Посетить региональные представительства удалось за неделю, график поездок отличался высокой интенсивностью и скрытностью:

16 мая и, затем, 17 мая – наиболее многочисленные представительства в Центральном Федеральном округе, в Москве и Ярославле, соответственно, посетили председатель правления Зайцев Сергей Владимирович, главный специалист Пеньюток Павел Михайлович, секретарь правления Алексеев Дмитрий Юрьевич, старший инспектор Цурихин Василий Сергеевич, а также главный инспектор Рязанцев Александр Львович и специалист Сташкевич Дмитрий Андреевич.

17 мая – главный инспектор Рязанцев Александр Львович и специалист Сташкевич Дмитрий Андреевич с рабочей встречей посетили город Норильск.

18 мая – рабочую встречу в Апатитах провели член правления Александров Андрей Васильевич и старший инспектор Новак Матвей Юрьевич.

21 мая – главный специалист Пеньюток

Павел Михайлович и специалист Сташкевич Дмитрий Андреевич с рабочей поездкой побывали в Барнауле.

23 мая – город Вологду посетили председатель правления Зайцев Сергей Владимирович, члены правления Александров Андрей Васильевич и Сурков Константин Васильевич, а также старший инспектор Новак Матвей Юрьевич.

На рабочих встречах обсуждали ближайшее будущее и перспективы развития саморегулирования в строительстве и проектировании, ведь не за горами вступление нашей страны в ВТО, которое повлечет за собой ощущимое изменение конкурентной среды на рынке строительных услуг. А это – очень серьезный вызов для профессионального сообщества. В этом вопросе наши региональные партнеры в целом разделяют позицию Национальных объединений, призывающих обращать особое внимание на аспекты политического плана; объединяться и консолидироваться перед возможной экспансии зарубежных организаций. Широкий резонанс среди участников рабочих встреч в регионах вызвали введенные федеральным законом №337-ФЗ от 28 ноября 2011 года поправки в Градостроительный Кодекс, устанавливающие солидарную ответственность членов СРО вместо субсидиарной. Согласно новому закону, с 1 июля 2013 года получившая материальный ущерб сторона будет иметь возможность напрямую обращаться в саморегулируемую организацию с требованием о взыскании полной суммы материального вреда. Это требование будет исполнено, а потом СРО может обратиться с тем же требованием к своим членам, по вине которых произошел материальный ущерб. Таким образом, возможна ситуация, когда виновник ущерба будет нести ответственность только в рамках суммы, внесенной в компенсационный фонд, что вызвало серьезную обеспокоенность участников, так как снижается степень защиты компенсационного фонда и ущемляются интересы добросовестных членов саморегулируемой организации. Законодателем поставлена благая цель –



Региональный представитель Партерства в городе Ярославле Чирков С.В. со своим выступлением засвещает рабочую встречу, которую провели председатель правления Зайцев С.В. и старший инспектор Цурихин В.С. и посетили более 100 руководителей предприятий

повысить безопасность зданий и сооружений, за счет усиления контроля СРО за деятельность своих членов, однако множество неизвесток процессуального характера формирует не лучшее отношение к данному нововведению среди игроков строительного рынка.

Не осталось без внимания развитие саморегулирования в других сферах деятельности, а также положение дел в наших партнерских организациях. Вниманию участников были представлены грядущие изменения федерального закона №69-ФЗ от 21 декабря 1994 года «О пожарной безопасности», предусматривающие обязательное членство предприятий, осуществляющих выполнение работ в сфере пожарной безопасности, в соответствующих саморегулируемых организациях. Живой интерес был проявлен к негосударственной экспертизе проектной документации, которая, вследствие непродуманных и резких действий Федеральной службы по аккредитации при Минэкономразвития РФ (к слову, очень молодой службы), с 1 апреля 2012 года оказалась вне закона. Тем не менее, уже получив аккредитацию, прекращать работу в этом направлении НП «СРО «ОРПД» не намерено, о чем и было заявлено на

встречах с региональными партнерами. Сотрудники специализированных органов Партерств представили такие наши достижения, как три зарегистрированные партнерские организации: Фонд содействия развитию организаций строительной отрасли, созданный с целью финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса; Кредитный потребительский кооператив «Объединенный капитал», предлагающий участникам наших Партерств получение займов на лояльных условиях; Командитное товарищество, позволяющее объединять средства и возможности для совместной работы. В стадии



Город Барнаул. Специалисты по работе с региональными представителями Сташкевич Да.А., главный специалист Пеньюток П.М. и представитель Партерства в Алтайском крае Канышин И.А. рассказывают о недавно созданных партнерских организациях

государственной регистрации находится Общество Взаимного Страхования «Строительный Комплекс», формирующее более эффективную модель страхования строительных рисков, нежели коммерческие страховщики. Созданные для удовлетворения потребностей членов СРО, данные организации открывают для них новые перспективы делового сотрудничества, а их презентация вызвала определенную заинтересованность среди участников встреч.

Было рассказано о преобразованиях, произошедших в специализированных контролльных органах Партерств, затронувших распределение организаций по инспекторам. Данная мера, предпринятая как по внутренним соображениям, так и по просьбам самих участников, позволит оптимизировать и улучшить взаимодействие с нашими партнерами. Теперь на протяжении времени их дела будет вести один и тот же сотрудник, знакомый с индивидуальными тонкостями и нюансами организаций. Отдельной темой для обсуждения стала организация повышения квалификации специалистов наших участников в НОУ «Академия сертификации услуг и персонала». Рассказано было об основных принципах работы Академии, о последовательности повышения квалификации и сопряженной с ней квалификационной аттестации.

На встречах с региональными партнерами был представлен проект программы общего собрания, намеченного на 31 мая, повестка дня которого включает в себя отчеты о результатах работы очередных съездов Национальных объединений, малоприятный, но обязательный вопрос об исключении группы организаций из членов Партерств, отчет о результатах работы Партерств и их органов в 2011 году, обсуждение проекта плана и программы

работы Партерств на 2012 год и перспективу, обсуждение ряда изменений, вносимых в Устав Партерств, а также утверждение аудиторского заключения за 2011 год и принятие бюджета на год текущий.

Каждая из встреч, схожих по программе, отличалась определенными особенностями. Например, встречи в Москве и Ярославле – обилием вопросов по организации повышения квалификации и аттестации специалистов членов Партерств в Академии, способом подтверждения повышения квалификации, планах и перспективах Академии, также неподдельный интерес вызывал ожидаемый переход от субсидиарной к солидарной ответственности. На встрече в Норильске многократно высказывалось желание по организации дистанционного обучения, так как возможности выезжать в Санкт-Петербург у специалистов попросту нет. В Апатитах активно обсуждалась региональная специфика развития саморегулирования в строительной отрасли и характерные проблемы, с которыми сталкиваются наши партнеры. В Барнауле участники встречи проявляли интерес к новым партнерским организациям, таким как Кредитный потребительский кооператив и Общество Взаимного Страхования. Встреча в Вологде обозначила интерес региональных участников к негосударственной экспертизе и вопросам страхования гражданской ответственности. Наши региональные партнеры и их представители получили советы от представителей Партерств по разрешению некоторых проблемных ситуаций, а также по преодолению несовершенств и изъянов законодательства, регламентирующего работу в строительной отрасли.



Более 40 представителей различных организаций приняли участие во встрече, состоявшейся 17 мая в городе Москве

Статья подготовлена Василем Цурихиним при помощи работников Партерства, участвовавших в поездках Цурихина при подготовке и организации встреч с руководителями предприятий их регионов: Заводчикова Юрия Федоровича и Пироцкой Людмилы Марковне, г. Москва; Зайцева Николая Борисовича и Чиркова Сергея Владимировича, г. Ярославль; Бычковой Елены Николаевне и Иванову Геннадию Васильевичу, г. Норильск; Сивковым Олегу Александровичу, Виктории Олеговне, г. Апатиты; Елфимову Павлу Николаевичу и Канышину Ивану Анатольевичу, г. Барнаул; Тимонину Николаю Павловичу, г. Вологда.



На встрече в городе Вологде присутствовало более 30 участников. О последних достижениях наших СРО рассказывали заместитель председателя правления Сурков К.В. и региональный представитель Тимонин Н.П.

ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ РАБОЧИХ ВСТРЕЧ



Сташкевич Дмитрий Андреевич, специалист по работе с региональными представителями:

– Надеемся, что практика проводить рабочие встречи в регионах не один, а два раза в год, перед каждым Общим собранием, будет полезна для всех участников наших Партерств.

Самым важным для поездок было услышать и понять, с какими вопросами и проблемами сталкиваются наши члены в том или ином регионе, мы должны своевременно их информировать о нововведениях в области саморегулирования достижениях в развитии наших СРО



Фунтикова Виктория Сергеевна, старший инспектор НП «СРО «ОРПД»:

– Поездки по регионам – важное мероприятие, которому предшествует длительная подготовка со стороны Партерств. В этот раз на рабочие встречи в регионы участники специализированных органов Партерств привезли с собой раздаточный материал – третье печатное издание газеты «Вестник СРО» и методические рекомендации специалистов строительных предприятий и проектных организаций. В настоящий момент Инспекция разрабатывает методические материалы с выдачей свидетельств на выполнение работ в строительстве и проектировании, которые планируется распространять на следующих встречах с региональными партнерами.



Новак Матвей Юрьевич, старший инспектор НП «СРО «ОПСР»:

– Активность региональных участников, как правило, отражает обстановку в регионе в целом. Обратная связь чрезвычайно важна для работы Инспекции, так, например, в Вологде была задана масса вопросов по страхованию, ответы на которые прозвучали прямо в ходе встречи. А непосредственное общение, как известно, позволяет ответить на вопрос наиболее точно.

