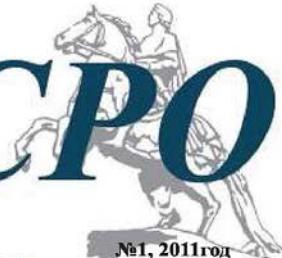




информационное издание

Вестник НП СРО



«Объединенные производители строительных работ»
«Объединенные разработчики проектно-строительной документации»

№1, 2011 год
Санкт-Петербург

Специальный выпуск

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ СОБРАНИЙ 21 ИЮНЯ 2011 ГОДА



Зайцев Сергей Владимирович
Председатель правления
НП (СРО) «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной документации»

газеты. В том случае, если такой опыт будет признан удачным, издание газеты может стать периодическим, например три – четыре раза в год.

В повестке дня собраний несколько серьезных вопросов.

Вероятно, их участникам будет интересно общение директора Партнерства Андрея Сергеевича Петушкиова о результатах состоявшихся в этом году Съездов Национальных Объединений саморегулируемых организаций, представляющих как строителей, так и проектировщиков. Именно он, в качестве делегата, представлял на обоих Съездах интересы Партнерства, участвовал в подготовительной работе и лучше других может оценить их результаты. Ожидается, что сообщение Андрея Сергеевича Петушкикова будет принято к сведению, а результаты Съездов – использованы в практической работе наших Партнерств.

В повестке дня и вопрос об исключении группы предприятий из Партнерства за нарушения требований действующего законодательства, Устава и внутренних документов Партнерства. Этот вопрос будет представлен для обсуждения руководителем Инспекции Партнерства Александром Львовичем Разживиным.

В основном докладе, который поручен председателю правления Сергею Владимировичу Зайцеву и в выступлениях содокладчиков – Андрею Сергеевичу Петушкиову и Александру Львовичу Разживину, будет представлен отчет о работе правления, дирекции, инспекции, других органов Партнерства в 2010 году, о достигнутых результатах, а также о тех недочетах в работе Партнерства и его органов, которые должны быть преодолены в 2011 году.

Собраниям будет предложено дать оценку работе органов и должностных лиц Партнерств, высказать свои замечания и предложения.

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общему собранию членов СРО НП «ОПСР»

Аудируемое лицо:

Саморегулируемая организация
НП «Объединенные производители строительных работ» (СРО НП «ОПСР») ОГРН 1097800000924.

Место нахождения:

Российская Федерация, 190103, Санкт-Петербург,
ул. 10-я Красноармейская, д.26/6, пом.1.

Аудитор:

Общество с ограниченной ответственностью
«АСП – Аудит», ОГРН 1027810317534.

Место нахождения:

191024, Санкт-Петербург, ул. 5-я Советская, д.45, офис 119,
Член Некоммерческого партнёрства
«Аудиторская Палата России», номер в реестре НП «АПР»
ОРН 10301002198.

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчетности по СРО НП «ОПСР», состоящей из бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря 2010 года, отчета о прибылях и убытках, отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств за 2010 год, приложения к бухгалтерскому балансу за 2010 год, отчета о целевом использовании денежных средств и пояснительной записки.

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство СРО НП «ОПСР», в лице генерального директора и главного бухгалтера несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности из системы внутреннего контроля, необходимыми для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности на основе проведенно-

го обсуждения и последующего утверждения подготовлен блок внутренних документов и новая редакция Уставов Партнерств. Очевидно, что предыдущая редакция Уставов, принятая еще в 2008 году, до приобретения Партнерствами статуса саморегулируемой организации, устарела и требует замены. Проект новой редакции Уставов подготовлен, он учитывает весь опыт, накопленный в Партнерствах, и может хорошо послужить интересам их членов.

Среди других документов особо важными являются «Требования к выдаче свидетельства о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства», подготовленные с учетом положений Постановления Правительства Российской Федерации № 207 от 24 марта 2011 года, изменявших требования по сравнению с ранее действовавшими, «Порядок аттестации специалистов членов Партнерств», а также «Положение о членстве в Партнерствах», в котором затрагиваются вопросы оплаты взносов членами Партнерства и которое должно упорядочить отношения, связанные с этим вопросом.

Следующая группа вопросов касается финансово-хозяйственной деятельности Партнерств и предполагает обсуждение и утверждение участниками собраний отчетов об исполнении бюджета (сметы доходов и расходов) Партнерства за 2010 год, аудиторского по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности в Партнерствах за 2010 год, выполненного аудитором, отобранным на основании конкурса, а также бюджетов Партнерства на 2011 год.

Последний вопрос предполагает принятие отдельного решения о размере взносов членов Партнерства на второе полугодие текущего года, а может быть и на более длительный период времени, которое вполне может базироваться на уже накопленном опыте работы Партнерства.

Запланированные выборы председателя и членов правления Партнерства связаны, во-первых, с приближением даты истечения их полномочий и, во-вторых, что самое главное, с изменением тех задач, которые ставятся перед правлением Партнерства на их новом этапе работы, когда формирование и становление Партнерства как саморегулируемых организаций фактически состоялось и необходимо эффективное применение этого статуса в интересах членов Партнерства.

Выборы председателя и членов правления предусматривают проведение обязательной процедуры тайного голосования.

В завершение работы участников собраний будет предложено утвердить результаты конкурса, проведенного дирекцией и правлением Партнерства по выбору партнерских организаций, а также принять решение по предложению Администрации Санкт-Петербурга о поддержке Фонда помощи обманутым дольщикам. На рассмотрение последнего вопроса настаивает Администрация Санкт-Петербурга.

После завершения рабочей программы собраний их участники смогут обменяться мнениями, задать и обсудить интересующие их вопросы в неформальной обстановке.

Можно абсолютно точно утверждать, что всех нас ждет достаточно сложная, но интересная работа, результаты которой очень скоро отразятся на всей деятельности Партнерства, участниками которых мы являемся.

гами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения примененных этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством СРО НП «ОПСР», а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение СРО НП «ОПСР», по состоянию на 31 декабря 2010 г., результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2010 год в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности.

Важные обстоятельства

Не изменяя мнения о достоверности бухгалтерской отчетности, мы обращаем внимание на следующую информацию, изложенную

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

общих собраний членов НП (СРО)
«Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектно-строительной документации»
(21 июня 2011 года, Санкт-Петербург)

- 09.30 – 11.00 Регистрация участников собрания.
- 11.00 – 11.15 Официальное открытие собрания, формирование рабочих органов (президиум, секретарь, мандатная, счетная, редакционная комиссии).
- 11.15 – 11.30 Сообщение Петушкива Андрея Сергеевича – директора Партнерства
- РЕЗУЛЬТАТЫ IV СЪЕЗДА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.
- 11.30 – 11.40 Подтверждение кворума, утверждение повестки дня и регламента собрания.
- 11.40 – 11.50 ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ЧЛЕНОВ ПАРТНЕРСТВА.
- Докладчик Разживин Александр Львович - руководитель Инспекции
- 11.50 – 12.50 Доклад Зайцева Сергея Владимировича – председателя Правления
- РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПАРТНЕРСТВА В 2010 ГОДУ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ В 2011 ГОДУ. Обсуждение доклада, принятия решения.

Содокладчики: Петушкив Андрей Сергеевич – директор Партнерства, Разживин Александр Львович – руководитель Инспекции

12.50 – 13.20 ОБСУЖДЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ УСТАВА И ВНУТРЕННИХ ДОКУМЕНТОВ ПАРТНЕРСТВА:

- Положение о членстве и членских взносах в Партнерстве;
- Порядок аттестации специалистов членов Партнерства;
- Порядок предотвращения и разрешения конфликта интересов;
- Положение о Комиссии по предотвращению и разрешению конфликта интересов в Партнерстве;
- Положение о директоре Партнерства;
- Требование о выдаче свидетельства о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства.

Докладчик Зайцев Сергей Владимирович – председатель Правления

13.20 – 14.00 ПЕРЕРЫВ. (обед)

- 14.00 – 14.20 Ответы на вопросы, поступившие от участников собрания.

14.20 – 15.00 ОБСУЖДЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ:

- Отчет об исполнении бюджета (сметы доходов и расходов) Партнерства за 2010 год;
- Аудиторское заключение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности в Партнерстве за 2010 год;
- Бюджет (смета доходов и расходов) Партнерства на 2011 год.

Докладчик Зайцев Сергей Владимирович – председатель Правления

15.00 – 15.40 ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ ПАРТНЕРСТВА.

- 15.40 – 16.00 РАЗНОЕ (по предложению участников собрания), в том числе ответы на вопросы, поступившие от участников собрания.
- 16.00 – 16.10 Завершение работы собрания.

16.10 – 16.30 Посадка на автобусы для трансфера на паром «PRINCESS MARIA» («Морской фасад» Санкт-Петербурга). ОТПРАВЛЕНИЕ АВТОБУСОВ В 16.30.

ОТ РЕДАКЦИИ

Дорогие читатели, члены наших Партнерств!

Саморегулирование в строительной отрасли еще только нарабатывает практику в российских условиях. Формирование устойчивых рыночных отношений в отрасли невозможно без формирования чувства коллективной ответственности за качество и безопасность строительных работ. В этой связи мы считаем важнейшей задачей создание единого информационного поля среди наших членов. Для этого мы решили подготовить выпуск этой газеты. Если опыт будет признан удачным, то мы в дальнейшем надеемся общаться с вами на страницах нашего издания.

Адрес редакции: 190103, Санкт-Петербург,
ул. 10-я Красноармейская, д. 26, офисы 1, 2.
Ответственный за выпуск: Андреев В.А.
Верстка, дизайн Дегтярёв П.Н.
Телефон: 610-6431.
Предложения и замечания присыпать по электронной почте: srbkompas@mail.ru
Отпечатано в типографии ООО «Синус Пи». Тираж 999 экз.

КАНДИДАТ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ



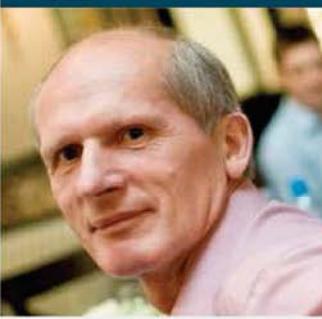
Зайцев Сергей Владимирович

Родился 30 мая 1958 года в Ленинграде. Окончил Ленинградский инженерно – строительный институт, имеет квалификацию инженера – строителя, позже – Центральный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов в области патентной работы.

Кандидат технических наук. Почетный работник жилищно - коммунального хозяйства России. Имеет опыт работы в качестве руководителя предприятий и некоммерческих организаций. Ведет преподавательскую работу в Санкт-Петербургском государственном архитектурно – строительном университете.

Депутат, председатель комиссии муниципального Совета муниципального образования «Звездное» Санкт-Петербурга.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Якушев Владимир Иванович

Родился 23 октября 1952 года в Гомельская обл., Республика Беларусь.

Окончил Ленинградский технологический институт холодильной промышленности, имеет квалификацию «Инженер-механик». Неоднократно повышал профессиональную квалификацию. В течение длительного времени руководил рядом предприятий лифтового хозяйства.

В настоящее время является президент ООО «Техно-МАГ», являющимся членом Партнерства.

Выдвинут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься вопросами, связанными с работой дисциплинарной и других комиссий Партнерства.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Андреев Валерий Андреевич

Родился в 1959 году в г. Гатчина Ленинградской области.

Окончил Ленинградский институт авиаприборостроения (ныне-Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения)

С 1994 года возглавляет предприятия ЗАО «Интернорд-Компасс», которое является представителем всемирной информационной системы KOMPASS INTERNATIONAL на северо-западе России. Kompas предлагает информацию "Business to Business" более 60 лет в 75-ти странах мира.

С 1999 года – член Союза Промышленников и Предпринимателей Санкт-Петербурга, имеет благодарности за оказанные содействие и помощь в информационной поддержке Союзу Промышленников и Предпринимателей Санкт-Петербурга, за многолетнее плодотворное сотрудничество, активность и надежность в деловых отношениях.

Выдвинут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься вопросами информационного обеспечения деятельности Партнерства и их членов.

НЕ ИЗМЕНЯЯ ПРИНЦИПАМ

В связи с тем, что участникам общих собраний членов саморегулируемых организаций будет предложено обсудить и принять новую редакцию Устава, другие внутренние документы, редакция попросила ответить на ряд вопросов руководителя исполнительной дирекции СРО Андрея Сергеевича Петушкова.

Ред.: О каких документах на Вашем собрании пойдет речь?

А. П.: Прежде всего – это Устав, то есть его новая редакция, схожая для обеих саморегулируемых организаций. Кроме того, Положение о членстве и членских взносах, Правила аттестации специалистов членов СРО, Положение о директоре и еще два документа, касающиеся вопросов, связанных с предотвращением и, при необходимости, урегулированием конфликтов интересов.

Ред.: Вы можете дать характеристику этих документов?

А. П.: С удовольствием попробую это сделать, и, безусловно, начну с проекта нового Устава.

Устав в предыдущей редакции содержал положение о том, что после получения статуса саморегулируемой организации, в Устав должны быть внесены соответствующие изменения. Пришло время это исполнить.

Содержание Устава приведено в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, при этом учтен весь опыт работы в качестве СРО. Впрочем, принципы организации работы в СРО, к которым уже привыкли наши участники, остались неизменными.

Вторым по важности документом я бы считал «Правила аттестации специалистов членов СРО», проводимый после повышения их профессиональной квалификации.

Принятие этого документа позволит начать исполнение соответствующих требований законодательства о саморегулировании.

Отмету, что в основе самой процедуры аттестации простые и понятные положения, которые, надеюсь, будут поддержаны участниками собраний.

«Положение о членстве и членских взносах в СРО», впрочем как и другие, предложенные к рассмотрению документы, уточняют и «закрепляют на бумаге» то, что уже сейчас реализуется и не вызывает каких-либо серьезных возражений со стороны членов СРО.

Участникам собраний будут даны необходимые разъяснения по отдельным положениям всех этих документов. Это с удовольствием сделают или я председатель правления Сергей Владимирович Зайцев.

Ред.: А кто же автор тех документов, которые будут рассмотрены на собрании?

А. П.: В работе над проектом нового Устава, проектами внутренних документов СРО принимали участие работники дирекции, члены правления, а также специально привлеченные специалисты, прежде всего юристы. Надеюсь, что у нас получится достойный результат и члены СРО смогут это в полной мере ощутить в ближайшее время.

Ред.: Вы надеетесь на то, что у участников собраний не возникнет возражения по этим документам?

А. П.: Очень хотелось бы, чтобы руководители и специалисты членов СРО ознакомились с проектами документов. Именно для этого они размещены на сайте СРО. Мы все заинтересованы в критической оценке документов именно на этом этапе – этапе подготовки. Ждем замечаний, предложений, пожелания. Кстати они уже поступают и учитываются редакционной группой, а главное – будут учтены в окончательной редакции документов.

Ред.: Можно ли считать, что после принятия документов, о которых шла речь выше, эта работа будет завершена?

А. П.: Мне кажется, что работа с внутренними документами СРО не будет закончена никогда. Во-первых, еще есть нескользко документов, причем новых, ранее никогда не разрабатывавшихся, работы над проектами которых еще только ведется и, надеюсь, будет завершена к очередному общему собранию членов СРО, которое предварительно

запланировано на осень этого года. Во-вторых, очевидно, что можно совершенствовать любой из уже существующих документов, тем более в условиях постоянно меняющегося законодательства.

Пожалуйста, пример: сейчас мы будем принимать новую редакцию «Требований к выдаче свидетельств о допуске к работе на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства», так как вступило в силу соответствующее Постановление Правительства Российской Федерации № 207 от 24.03.2011 года.

Ред.: Может быть, хотите что-то сказать в завершение этой беседы?

А. П.: Главное состоит в том, что с принятием Устава, новых внутренних документов и членов СРО, и работникам их органов, я имею ввиду прежде всего дирекцию, инспекцию, и правление, работать станет легче, а это очень хорошо.



Петушкин Андрей Сергеевич

Директор НП (СРО) «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектной строительной документации»

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Продолжение. Начало на 1 стр.

в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности:

По статье «Долгосрочные финансовые вложения» бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2010 отражены средства компенсационного фонда, размещенные в депозиты российской кредитной организации в размере 246 000 тыс.руб.

Средства компенсационного фонда в размере 36 697 тыс. руб. размещены в виде процентного займа юридическому лицу до вступления в силу изменений внесенных в п. 4 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ федеральным законом от 27.07.2010 № 240-

F3, касающихся размещения средств компенсационного фонда в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. Размещение средств компенсационного фонда произведено не в соответствии с требованиями п.5 ст.13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (не через управляющую компанию, отображенную по результатам конкурса).

В соответствии с разъяснениями Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной думы РФ от 25.02.2011 г. № 3.31-22/131 в связи с изменением порядка размещения средств компенсационного

фонда, внесенным в Градостроительный кодекс федеральным законом от 27.07.2010 № 240-ФЗ, саморегулируемым организациям необходимо разместить средства компенсационного фонда в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных учреждениях не позднее 02.08.2011г.

Генеральный директор
ООО «ACIP-Аудит» В.В. Лавров
Аудитор Л.И. Халькова
Квалификационный аттестат
№ К002796
31мая 2011 года

Общему собранию членов СРО НП "ОРПСД"

Аудируемое лицо:

Саморегулируемая организация НП «Объединенные разработчики проектно-строительной документации» (СРО НП «ОРПСД») ОГРН 109780000935.

Место нахождения:

Российская Федерация,
190103, Санкт-Петербург,
ул. 10-ая Красноармейская, д.26/6, пом.21.

Аудитор:

Общество с ограниченной
ответственностью
«АСП – Аудит», ОГРН 102781031754.

Место нахождения:

191024, Санкт-Петербург,
ул. 5-я Советская, д.45, офис 119,
Член Некоммерческого партнерства
«Аудиторская Палата России», номер в
реестре НП «АПР» ОРН3 10301002198.

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчетности СРО НП «ОРПСД», состоящей из бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря 2010 года, отчета о прибылях и убытках, отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств за 2010 год, приложения к бухгалтерскому балансу за 2010 год, отчета о целевом использовании денежных средств и пояснительной записи.

Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство СРО НП «ОРПСД», в лице директора и главного бухгалтера несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтер-

ской отчетности на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения о эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных правовым СРО НП «ОРПСД», а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение СРО НП «ОРПСД», по состоянию на 31 декабря 2010 г., результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2010 год в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности.

Важные обстоятельства

Не изменились мнения о достоверности бухгалтерской отчетности, мы обращаем внимание на следующую информацию, изложенную в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности:

По статье «Долгосрочные финансовые вложения» бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2010 отражены средства компенсационного фонда в размере 58 300 тыс. руб., размещенные в депозит российской кредитной организации. Размещение средств компенсационного фонда произведено не в соответствии с требованиями п.5 ст.13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (не через управляющую компанию, отображенную по результатам конкурса).

Средства компенсационного фонда в размере 4 331 тыс. руб. по состоянию на 31.12.2010 находятся на расчетном счете СРО НП «ОРПСД».

В соответствии с разъяснениями Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной думы РФ от 25.02.2011 г. № 3.31-22/131 в связи с изменением порядка размещения средств компенсационного фонда, внесенным в Градостроительный кодекс федеральным законом от 27.07.2010 № 240-ФЗ, саморегулируемым организациям необходимо разместить средства компенсационного фонда в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных учреждениях не позднее 02.08.2011г.

Генеральный директор
ООО "ACIP-Аудит" В.В. Лавров
Аудитор Л.И. Халькова
Квалификационный аттестат
№ К002796
31мая 2011 года

ОТЧЕТ об исполнении бюджета в 2010г.

ОТЧЕТ об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) НП (СРО) "Объединенные разработчики проекто-строительной документации" в 2010 году								
№ п/п	Наименование статей поступлений/расходов денежных средств	Переходящие средства на 2010 год (тыс.руб.)	Поступление денежных средств в 2010 г. (тыс.руб.)		Расходование денежных средств в 2010 г. (тыс.руб.)		Переходящие средства на 2011 год.	
			План	Факт	План	Факт		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
1.	ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ (ЕДИНОРАЗОВЫЕ) ВЗНОСЫ ПОТРАЧЕНЫ НА:	352	18000	19996	15880	9172	11176	
1.1.	Финансирование представителей				6500	5048		
1.2.	Оборудование офиса				1700	1252		
1.3.	Услуги (разовые) сторонних организаций				2930	2872		
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме НОСТРОЙ)				250	-		
1.5.	Непредвиденные расходы (резерв)				4500	-		
2.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ В КФ СРО	33465	180000	249232	-	-	282697 (в т.ч. % за 2009 и 2010г.)	
3.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ (КРОМЕ ВЗНОСОВ В КФ СРО)	614	27690	16529	27690	12028	5115	
3.1.	На страхование, в т.ч.:							
	- индивидуальное	614	2000	3219	2000	2961		
	- коллективное		4500	6198	4500	5298		
3.2.	На взносы в НОСТРОЙ, в т.ч.:							
	- вступительный		1800	2410	1800	500		
	- ежегодный		3000	3939	3000	2506		
3.3.	На проведение мероприятий (не обязательных)		1640	763	1640	763		
3.4.	На сертификацию видов работ и персонала членов СРО		5700	-	5700	-		
3.5.	На повышение квалификации специалистов членов СРО		8550	-	8550	-		
3.6.	На организацию перспективных бизнес-проектов		500	-	500	-		
4.	ЧЛЕНСКИЕ РЕГУЛЯРНЫЕ ВЗНОСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ПОТРАЧЕНЫ НА:		28190	32205	28190	16073	16132	
4.1.	Финансирование деятельности представителей				4690	4943		
4.2.	Содержание офиса, в т.ч.:							
	- аренда и коммунальные платежи				720	453		
	- услуги охраны				170	13		
	- услуги связи				410	93		
	- техническая поддержка Internet сайта				120	10		
	- ремонт и обслуживание компьютерной и оргтехники				910	199		
	- программное обеспечение				240	-		
4.3.	Обеспечение деятельности СРО, в т.ч.:							
	- курьерские услуги				320	105		
	- информационное обслуживание				240	65		
	- участие в мероприятиях				180	-		
	- реклама, PR				500	188		
	- канцелярия и хозяйствственные нужды				550	356		
	- транспортные расходы				300	8		
	- представительские расходы				500	-		
	- расходы на проведение мероприятий (обязательных)				1350	1128		
4.4.	Расходы на содержание персонала СРО, в т.ч.:							
	- оплата труда, в т.ч. НДФЛ				6500	4977		
	- премиальный фонд, в т.ч. НДФЛ				1950	1936		
	- социальный пакет				650	-		
	- налоги, кроме НДФЛ				1500	782		
4.5.	Расходы на обучение (повышение квалификации) персонала				360	-		
4.6.	Командировочные расходы				620	155		
4.7.	Услуги сторонних организаций, в т.ч.:							
	- юридические услуги (абонент)				360	331		
	- аудиторские услуги (абонент) + обязательный аudit				480	-		
	- услуги банков				30	36		
	- полиграфические услуги				350	83		
	- клининговые услуги				140	132		
4.8.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме НОСТРОЙ)				150	80		
4.9.	Непредвиденные расходы				3900	-		

ОТЧЕТ об исполнении бюджета (сметы поступлений и расходов денежных средств) НП (СРО) "Объединенные разработчики проекто-строительной документации" в 2010 году								
№ п/п	Наименование статей поступлений/расходов денежных средств	Переходящие средства на 2010 год (тыс.руб.)	Поступление денежных средств в 2010 г. (тыс.руб.)		Расходование денежных средств в 2010 г. (тыс.руб.)		Переходящие средства на 2011 год.	
			План	Факт	План	Факт		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
1.	ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ (ЕДИНОРАЗОВЫЕ) ВЗНОСЫ ПОТРАЧЕНЫ НА:	19	7500	8146	6560	4803	3362	
1.1.	Финансирование представителей					2010	2051	
1.2.	Оборудование офиса					1290	924	
1.3.	Услуги (разовые) сторонних организаций					1560	1828	
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме НОСТРОЙ)					200	-	
1.5.	Непредвиденные расходы (резерв)					1500	-	
2.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ В КФ СРО	12300	37500	50331	-	-	62631 (в т.ч. % за 2009 и 2010г.)	
3.	ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ (КРОМЕ ВЗНОСОВ В КФ СРО)	357	11860	6625	11860	4680	2302	
3.1.	На страхование, в т.ч.:							
	- индивидуальное	357	850	675	850	712		
	- коллективное		2150	2974	2150	2355		
3.2.	На взносы в НОСТРОЙ, в т.ч.:							
	- вступительный		750	1034	750	660		
	- ежегодный		1250	1630	1250	641		
3.3.	На проведение мероприятий (не обязательных)		730	312	730	312		
3.4.	На сертификацию видов работ и персонала членов СРО		2370	-	2370	-		
3.5.	На повышение квалификации специалистов членов СРО		3560	-	3560	-		
3.6.	На организацию перспективных бизнес-проектов		200	-	200	-		
4.	ЧЛЕНСКИЕ РЕГУЛЯРНЫЕ ВЗНОСЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ПОТРАЧЕНЫ НА:		12370	14944	12370	8162	6782	
4.1.	Финансирование деятельности представителей					1540	1954	
4.2.	Содержание офиса, в т.ч.:							
	- аренда и коммунальные платежи					480	353	
	- услуги охраны					130	7	
	- услуги связи					150	44	
	- техническая поддержка Internet сайта					120	7	
	- ремонт и обслуживание компьютерной и оргтехники					430	142	
	- программное обеспечение					180	-	
4.3.	Обеспечение деятельности СРО, в т.ч.:							
	- курьерские услуги					130	65	
	- информационное обслуживание					100	5	
	- участие в мероприятиях					70	-	
	- реклама, PR					200	90	
	- канцелярия и хозяйственные нужды					200	178	
	- транспортные расходы					150	10	
	- представительские расходы					150	-	
	- расходы на проведение мероприятий (обязательных)					550	249	
4.4.	Расходы на содержание персонала СРО, в т.ч.:							
	- оплата труда, в т.ч. НДФЛ						3000	2985
	- премиальный фонд, в т.ч. НДФЛ						900	1074
	- социальный пакет						300	-
	- налоги, кроме НДФЛ						650	525
4.5.	Расходы на обучение (повышение квалификации) персонала						120	-
4.6.	Командировочные расходы						190	135
4.7.	Услуги сторонних организаций, в т.ч.:							
	- юридические услуги (абонент)						240	120
	- аудиторские услуги (абонент) + обязательный аudit						360	-
	- услуги банков						15	20
	- полиграфические услуги						155	11
	- клининговые услуги						120	113
4.8.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме НОСТРОЙ)						130	75
4.9.	Непредвиденные расходы						1610	-

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Гельманов Александр Викторович

Родился 6 октября 1963 года в Курске.

Окончил Ленинградское высшее артиллерийское командное училище, позже Санкт-Петербургский Михайловский Университет, имеет квалификацию специалиста в области военного и административного управления, прошел профессиональную переподготовку в Санкт-Петербургском Международном Институте «ПЕРСПЕКТИВА» по специальности - менеджер предприятий малого и среднего бизнеса. Является специалистом в области проведения энергоаудита.

Руководил рядом предприятий в сфере городского хозяйства. Является вице-президентом Ассоциации Русских Уборочных Компаний.

Выдвинут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься вопросами, связанными с работой дисциплинарной и других комиссий Партнерства.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Алексеев Дмитрий Юрьевич

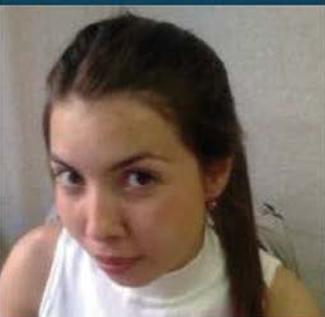
Родился 2 мая 1984 года в Ленинграде.

Окончил Ленинградский машиностроительный техникум им. Ж. Я. Котина по специальности - правоведение, имеет квалификацию - юрист, позже Российскую правовую академию Министерства юстиции Российской Федерации по специальности - юриспруденция, специализация - гражданское (коммерческое) право, квалификация - юрист.

Работал юристом на предприятиях и в организациях Санкт-Петербурга.

Выдвинут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет избран секретарем правления.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Володко Екатерина Владимировна

Родилась 26 февраля 1981 года в городе Полярные Зори, Мурманская область.

Окончила Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, имеет квалификацию - специалист по связям с общественностью.

В настоящее время обучается в Национальном открытом институте России, специальность - консультационная деятельность и управление персоналом.

Работала на должностях офис-менеджера в различных организациях Санкт-Петербурга.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В ПЕРСПЕКТИВНОЙ ОТРАСЛИ

06 мая 2011 года в государственный реестр саморегулируемых организаций в области энергетического обследования под регистрационным номером СРО-3-083 было внесено некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение энергоаудиторов» (НП «МОЭЗ»). Создание этой СРО поддержано некоммерческими партнерствами «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектно-строительной документации» в интересах своих членов.

Энергоаудит (энергетическое обследование) — это комплекс мер, направленных на всестороннее исследование и оценку эффективности использования энергоресурсов (топлива, электричества, энергоносителей) на предприятии или в любой другой организации, являющейся крупным энергопотребителем. В соответствии с федеральным законом от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», исполнители энергетического обследования обязательны должны быть участниками специализированных СРО.

В соответствии с указанным Законом проведение энергетического обследования (первоначально - до 31 декабря 2012 года, далее - не реже одного раза в пять лет) является обязательным для следующих лиц:

1. органы государственной власти, органы местного самоуправления, наделенные правами юридических лиц;
2. организации с участием государства или муниципального образования;
3. организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности;
4. организации, осуществляющие производство и (или) транспортировку воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, добчу природного газа, нефти, угля, производство нефтепродуктов, переработку природного газа, нефти, транспортировку нефти, нефтепродуктов;
5. организации, скованные затраты которых

на ТЭР превышают десять миллионов рублей за календарный год;

6. организации, проводящие мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, финансируемые полностью или частично за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

Энергоаудит предприятий направлен не только на выявление недостатков в системе энергопотребления предприятия или организации, но и на поиск оптимальных решений для устранения таких недостатков, повышения общей энергоэффективности работы и, как следствие, снижение издержек. Именно возможность в результате проведения энергообследования и предписанных им мероприятий значительно снизить расходы на его функционирование и является главной причиной, по которой сегодня услуги энергоаудита становятся все более и более востребованными. В масштабах крупного предприятия сокращение издержек, связанных с энергопотреблением, может привести к существенной экономии и, как следствие, снижению себестоимости конечного продукта. По результатам энергетического обследования формируется список мер по повышению энергоэффективности предприятия. Проведение энергоаудита предприятия влечет за собой целый комплекс работ по ремонту или модернизации ограждающих конструкций зданий, систем отопления, водоснабжения и водоотведения, вентиляции, электроснабжения, что дает возможность организаций, осуществляющей энергоаудит, получить дополнительно целый ряд заказов на проведение данных видов работ.

Также данный закон установил необходимость требований по энергосбережению и энергоэффективности при проектировании, постройке, реконструкции и проведении капитального ремонта зданий, строений и сооружений. В частности, в соответствии с п.6 ст.11 федерального закона № 261-ФЗ не допускается ввод в эксплуатацию зданий, строений, сооружений, построенных, рекон-



Ольга Ремесова,
координатор проекта создания СРО
в области энергетического обследования

струированных, прошедших капитальный ремонт и не соответствующих требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов. Основным документом, содержащим информацию по энергосбережению и энергоэффективности, является энергетический паспорт (проекта или здания, строения, сооружения). В соответствии с ФЗ 261 энергетический паспорт составляется в результате проведения специальной процедуры - энергетического обследования.

В соответствии с ФЗ-261 для проектных и строительных организаций участие в СРО в области энергетического обследования даст возможность самостоятельно оформлять энергетические паспорта на свои объекты, не привлекая для этого другие компании.

Добровольное саморегулирование в области пожарной безопасности

В сфере пожарной деятельности наступают перемены. На смену пожарным лицензиям приходит иной документ, дающий право выполнять работы в области пожарной безопасности, документ о членстве в саморегулируемой организации в области пожарной безопасности.

По мнению многих руководителей государственных и некоммерческих структур саморегулирование в этой отрасли является важным и эффективным инструментом, позволяющим повысить качество работ и услуг в области пожарной безопасности.

Обратим внимание на события января 2010 года, когда самое выгодное положение заняли руководители проектных и строительных компаний, вовремя осознавших выгоду саморегулирования и заблаговременно вступивших в некоммерческое партнерство еще до отмены лицензирования в строитель-

ной отрасли, тогда как многие другие организации были не готовы и понесли значительные убытки, а некоторые попросту прекратили свое существование.

Во избежание подобного рода проблем и обеспечения безопасного перехода от лицензирования к саморегулированию некоммерческими производителями работ в области пожарной безопасности» (НП «ОПРОПБ»), зарегистрированное в государственном реестре саморегулируемых организаций под № 0187 от 18 мая 2011 года, осуществляет свою деятельность в интересах заинтересованных лиц, прежде всего, являющихся членами НП «Объединенные производители строительных работ» и НП «Объединенные разработчики проектно-строительной документации».

Страна отметила, что уже в настоящее время при проведении соответствующих госуда-

рственных и муниципальных конкурсов, предпочтение отдают предприятиям и организациям, имеющим допуск СРО в области пожарной безопасности. Эксперты склонны считать, что члены «пожарных» СРО в будущем будут получать большие подряды за счет борьбы с фирмами, искусственно занижающими цены на аукционах, но в итоге не способными завершить выигранные проекты.

Заинтересованные лица могут обратиться по телефонам: (812) 575-18-40, (911) 931-67-80 или по e-mail: oroprop@rozharsro.ru. С информацией по НП «ОПРОПБ» можно ознакомиться на сайте: www.pozharsro.ru.

Константин Сурков,
координатор проекта по созданию СРО
в области пожарной безопасности

Теплоснабжение – еще одна отрасль для саморегулирования

С начала 2011 года большое число участников некоммерческих партнерств «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектно-строительной документации», работающих в области теплоснабжения, обратились с пожеланием реализовать свою право работы в этой области в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении». Было принято решение о создании некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз теплоснабжающих организаций». Наш корреспондент побеседовал с его директором Людмилой Рапорт.

«Расскажите, пожалуйста, какие цели и задачи ставите перед собой НП «Межрегиональный союз теплоснабжающих организаций? Чьи интересы будет представлять некоммерческое партнерство?

– Федеральный закон № 190-ФЗ устанавливает порядок создания и деятельности саморегулируемых организаций в сфере теплоснабжения, в полномочия которых входит выдача свидетельств о допуске к осуществлению определенных видов деятельности в области теплоснабжения. Деятельность создаваемого некоммерческого партнерства будет направлена в первую очередь на соблюдение интересов участников НП «ОПСР» и НП «ОРПД». Основными целями создания и получения нами статуса саморегулируемой организации в области теплоснабжения являются: предупреждение причинения любого вреда вследствие недостатков видов работ, оказывающих влияние на безопасность

объектов теплоснабжения, а также повышение качества выполняемых работ в сфере теплоснабжения. Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз теплоснабжающих организаций» планирует оказывать своим членам информационно-правовую помощь и поддержку при работе с потребителями, поставщиками, а также с различными государственными органами.

– Каким организациям требуется вступать в СРО в области теплоснабжения?

– Получение допуска СРО в области теплоснабжения обязательно для организаций теплового-энергетического комплекса, производящих тепловую энергию и тепловые носители, а также осуществляющих передачу тепловой энергии и теплового носителя по тепловым сетям. Присоединившись к профессиональному сообществу, эти компании смогут вести свою деятельность на законных основаниях, а поддержка со стороны партнерства позволит нашим участникам быть в курсе происходящего в области теплоэнергетики и таким образом повышать свою конкурентоспособность.

– Вопрос, который, наверное, задают себе все потенциальные участники: какие же условия вступления в партнерство?

– Согласно Федеральному закону «О теплоснабжении», минимальный размер компенсационного фонда при условии страхования гражданской ответственности составляет 15 000 рублей. Мы в НП «МСТО» будем придерживаться этой цифры. Участником партнерства сможет стать любая теплоснабжающая, либо теплосетевая организация или же



Людмила Рапорт
Директор НП «МСТО»

индивидуальный предприниматель, соответствующие определенным требованиям, например к материально-технической базе, позволяющей безопасно производить и передавать тепловую энергию, и к квалификационному составу работников. Целью вступления в партнерство, разумеется, является получение впоследствии свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность в области теплоснабжения.

– На какой стадии находится процедура регистрации партнерства?

– В настоящее время документы находятся на государственной регистрации в Министерстве Юстиции Российской Федерации.

Экспертиза проектной документации – как это будет

Министерство регионального развития Российской Федерации предлагает уравнять в правах государственную и негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий. Целью такого шага является развитие конкуренции, повышение качества и сокращение сроков экспертизы, а также создание механизмов для обеспечения ответственности и аккредитации

организаций, осуществляющих такую экспертизу. План соответствующих мероприятий утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 982-р. Свой взгляды на развитие института негосударственной экспертизы Министерство регионального развития обозначило еще весной 2010 года, подготовив и направив в Правительство проект Федерального закона

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации». Принятие указанного федерального закона ожидается уже в 2011 году: 13 мая 2011 года он был принят в первом чтении. Предусматривается утверждение понятий «государственной» и «негосударственной» экспертизы, что делает их равнозначными по статусу, и вводится понятие «экспертиза». Правда государственная

Продолжение на 8 стр.

**ПРОЕКТ БЮДЖЕТА (СМЕТЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ)
НП (СРО) "ОПСР" и "ОРПСД" на 2011 календарный год**

Часть 1. ОЖИДАЕМЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ (доходы)				
№ статьи	Наименование статьи доходов	Сумма (не менее), тыс.руб		
		"ОПСР"	"ОРПСД"	
1.	2.	3.	4.	
1.	Вступительные членские взносы	5 600,00	2 800,00	
2.	Регулярные членские взносы	47 600,00	24 000,00	
3.	Целевые членские взносы в СРО:			
3.1.	в компенсационный фонд СРО	57 600,00	14 400,00	
3.2.	на страхование гражданской ответственности СРО и членов СРО	9 800,00	4 200,00	
3.3.	на оплату регулярного взноса в Национальные объединения СРО за 2011 год	3 150,00	1 200,00	
3.4.	на проведение мероприятий, не являющихся обязательными для участия всех членов СРО	400,00	200,00	
	ИТОГО по ст. 3	70 950,00	20 000,00	
Часть 2. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ РАСХОДЫ				
№ статьи	Наименование статьи расходов	Сумма (не более), тыс.руб		
		"ОПСР"	"ОРПСД"	
1.	2.	3.	4.	
1.	Расходы за счет средств ст. 1 табл. "Ожидаемые поступления"			
1.1.	Финансирование деятельности региональных представителей СРО	1 960,00	840,00	
1.2.	Оборудование офиса СРО:			
1.2.1.	ремонт офисных помещений, в т.ч. новых	450,00	300,00	
1.2.2.	монтаж охранных систем (новые помещения)	80,00	60,00	
1.2.3.	оборудование рабочих мест (мебель, оргтехника, средства связи и др.)	310,00	180,00	
1.2.4.	приобретение и установка лицензионного программного обеспечения ПК	350,00	250,00	
1.2.5.	модернизация интернет-сайта СРО	180,00	120,00	
	ИТОГО по п. 1.2	1 370,00	910,00	
1.3.	Услуги сторонних организаций, в т.ч. при разработке внутренних документов (стандартов, правил и др.) СРО	2 900,00	1 500,00	
1.4.	Вступительные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национальных объединений СРО)	350,00	350,00	
1.5.	Непредвиденные расходы (резерв)	560,00	280,00	
	ИТОГО по ст. 1	7140,00 (в т.ч. 1540,00 за счет средств переходящих с 2010 года)	3880,00 (в т.ч. 1080,00 за счет средств переходящих с 2010 года)	
2.	Расходы за счет средств ст. 2 табл. "Ожидаемые поступления"			
2.1.	Финансирование деятельности региональных представителей СРО	14 280,00	4 800,00	
2.2.	Содержание офиса СРО:			
2.2.1.	арендная плата, коммунальные и прочие платежи	830,00	560,00	
2.2.2.	услуги вневедомственной охраны	120,00	90,00	
2.2.3.	услуги связи (телефония, интернет, мобильная связь и др.)	410,00	250,00	
2.2.4.	техническая поддержка сети Интернет и интернет-сайта СРО	220,00	120,00	
2.2.5.	ремонт и обслуживание (в т.ч. абонентское) компьютерной и оргтехники	390,00	170,00	
2.2.6.	техническая поддержка и обновление лицензионного программного обеспечения (в т.ч. абонентское)	300,00	250,00	
	ИТОГО по ст. 2.2.	2 270,00	1 440,00	
2.3.	Обеспечение деятельности СРО:			
2.3.1.	курьерские услуги, услуги почтовой связи	220,00	130,00	
2.3.2.	информационное обслуживание СРО, включая подписку на периодические издания, в т.ч. профессиональные	210,00	90,00	

2.3.3.	участие представителей СРО и членов СРО в мероприятиях, предусматривающих оплату участия	190,00	110,00
2.3.4.	реклама, PR	250,00	150,00
2.3.5.	канцелярские и хозяйствственные нужды	450,00	250,00
2.3.6.	транспортные расходы	190,00	120,00
2.3.7.	представительские расходы	300,00	150,00
2.3.8.	проведение мероприятий, предусмотренных Уставом СРО (общие собрания, заседания органов управления и др.)	1 100,00	600,00
2.3.9.	проведение мероприятий, не являющихся обязательными для участия всех членов СРО	400,00	200,00
	ИТОГО по ст. 2.3.	3 310,00	1 800,00
2.4.	Содержание персонала СРО, оплата привлекаемых специалистов:		
2.4.1.	фонд оплаты труда, в т.ч. НДФЛ	10 800,00	7 200,00
2.4.2.	премиальный фонд и вознаграждения, в т.ч. НДФЛ	4 320,00	2 880,00
2.4.3.	социальный пакет	540,00	290,00
2.4.4.	налоги	3 560,00	2 390,00
	ИТОГО по ст. 2.4.	19 220,00	12 760,00
2.5.	Расходы на обучение и повышение квалификации персонала СРО и членов СРО	1 360,00	780,00
2.6.	Командировочные расходы	340,00	220,00
2.7.	Поддержка партнерских организаций	900,00	300,00
2.8.	Поддержка производственной деятельности членов СРО	16 900,00 (в т.ч. 16100,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	5 550,00 (в т.ч. 5500,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)
2.9.	Администрирование совместных проектов членов СРО	450,00	150,00
2.10.	Услуги сторонних организаций:		
2.10.1.	юридические услуги (в т.ч. абонентское обслуживание)	420,00	300,00
2.10.2.	аудиторские услуги (в т.ч. абонентское обслуживание или обязательный ежегодный аудит СРО)	420,00	300,00
2.10.3.	услуги банков по обслуживанию р/счетов СРО	100,00	80,00
2.10.4.	услуги по организации защиты персональных данных в СРО	280,00	120,00
2.10.5.	полиграфические услуги, включая изготовление бланков и др.	290,00	110,00
2.10.6.	аттестация рабочих мест персонала СРО	180,00	90,00
2.10.7.	клинические услуги (уборка офисных помещений)	300,00	200,00
	ИТОГО по ст. 2.10.	1 990,00	1 200,00
2.11.	Регулярные взносы в союзы и ассоциации (кроме Национальных объединений СРО)	300,00	300,00
2.12.	Непредвиденные расходы (резерв)	2 380,00	1 200,00
	ИТОГО по ст. 2.	63 700,00 (в т.ч. 16100,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	30 500,00 (в т.ч. 5500,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)
3.	Расходы за счет средств ст. 3 табл. "Ожидаемые поступления"		
3.1.	Взносы в компенсационный фонд СРО	57 600,00	14 400,00
3.2.	Страхование гражданской ответственности СРО и членов СРО	11 300,00 (в т.ч. 1500,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	5 000,00 (в т.ч. 800,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)
3.3.	Взносы в Национальные объединения СРО за 2011 год	4 500,00 (в т.ч. 1350,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	1 300,00 (в т.ч. 100,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)
3.4.	На проведение мероприятий, не являющихся обязательными для участия всех членов СРО	1 700,00 (в т.ч. 1300,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	800,00 (в т.ч. 600,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)
	ИТОГО по ст. 3.	75 100,00 (в т.ч. 4150,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)	21 500,00 (в т.ч. 1500,00 за счет средств, переходящих с 2010 года)

О работе инспекции



Александр Разживин
руководитель инспекции

Специализированный орган по осуществлению контроля за соблюдением требований к выдаче свидетельств о допуске участников некоммерческих партнерств «Объединенные производители строительных работ» и «Объединенные разработчики проектно-строительной документации» - Инспекция ведет свою работу с момента получения ими статуса саморегулируемых организаций. Что удалось сделать за 2010 год и как сегодня работает Инспекция мы попросили рассказать ей руководителя - Александра Разживина.

- Александр Львович, как меняется работа инспекции в связи с тем, что в законодательстве в сфере саморегулирования в строительстве постоянно вносятся какие-то изменения, возникают новые требования к участникам рынка, издаваясь рекомендации НОСТРОЯ?

- Инспекция сегодня работает по регламентам контроля за соблюдением требований к выдаче свидетельства о допуске, утвержденных общим собранием членов некоммерческих партнерств. Эти документы дают нам основание достаточно четко и в установленные сроки принимать решения по тем документам, которые поступают в Инспекцию. Конечно, нам приходится до сих пор работать по документам, которые были недавно принятые и это часто становится причиной того, что многие участники рынка не успевают как следут разобраться и понять что же все-таки от них требуется. В этом не их вина. Российский законодатель в сфере саморегулирования часто, принимая какое-либо решение, через полгода, а зачастую и чаще, отменяет его. Наши участники приходится подстраиваться под новые требования, инспекторам заниматься не проверками за соблюдением этих требований, а терпеливо вести просто разъяснительную работу. Вспомнить хотя бы

сколько раз с момента создания института саморегулирования менялся перечень, а вернее перечни, видов работ или, мягко говоря, «странное», но уже, к счастью, отмененное, Постановление Правительства № 48 о требованиях к выдаче свидетельств о допуске на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства. Подтверждением минусов столь частого изменения в законодательстве может служить расхожая история о том, как каждый раз на съездах руководителей саморегулируемых организаций руководство Минрегиона интересовалось у делегатов, что нужно поменять в законе, чтобы саморегулирование развивалось и крепло. В один голос все отвечали – ничего не меняйте, давайте попробуем поработать по тому, что есть. Итогом этой полемики стало то, что теперь в соответствии с федеральным законом 240-ФЗ в Градкодекс внесены соответствующие изменения, не допускающие резкий переход на «новые правила игры». Любые старые правила, по этому закону, действуют полгода после внесения изменений. Мы же в свою очередь, прежде всего, стремясь действовать в интересах наших участников, стараемся соблюдать, если можно так выражаться, бумажный паритет, следя за тем чтобы документы последних соответствовали действующей букве закона и не противоречили минимально необходимым требованиям. В числе последних изменений в законодательстве надо, несомненно, отметить Постановление Правительства № 207 от 24 марта этого года. В нем обозначены новые требования к саморегулируемым организациям при выдаче ими свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства. Понять лучше или хуже новые требования для игроков рынка можно будет только по прошествии какого-то времени.

- Кто в инспекции принимает окончательное решение о выдаче свидетельства или иной организации?

- При встрече с нашими участниками или с теми кто только принимает решение о вступлении в наши некоммерческие партнерства, я много раз акцентировал их внимание на том, что Инспекция это не карающий орган и ни в коем случае не инстанция, выносящая положительное или отрицательное решение о выдаче свидетельства о допуске. Задача инспекции – всего лишь констатация фактов наличия или отсутствия тех или иных документов, соответствия или несоответствия предприятия тем или иным требованиям. Решение о выдаче – это всегда прерогатива дирекции, которая опирается при этом на совокупность решений Инспекции. Квалификационный

комиссии, рекомендации других участников партнерства. Такая система дает возможность избежать субъективной оценки одного специалиста. К процессу оценке предприятия часто привлекаются эксперты, в т.ч. и из числа наших участников.

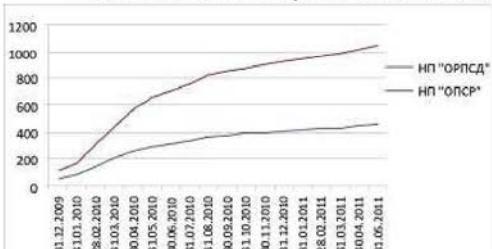
- Можно ли считать, что на сегодняшний день завершена плановая проверка всех членов обоих некоммерческих партнерств?

- Однозначно, нет. Не потому что мы не успели или не смогли. Дело в том, что процесс работы с предприятием, во-первых, не ограничивается работой с ним в рамках планового контроля, а во-вторых, как показали 1,5 года работы к моменту окончания проверки предприятий, первый плановый контроль которых завершился в мае текущего года, подошла очередь тех, кого мы проверяли в первых рядах год назад. Кроме того, не нужно забывать тех, кто вновь вступает в члены некоммерческих партнерств. Ведь если организация вступила в одно из НП весной текущего года, плановый контроль может проводиться как в конце лета, так и осенью и зимой. Не нужно забывать о том, что часть времени в работе инспекторов уходит на внеплановые проверки, а также, к сожалению, случаются в связи с нарушениями процесса выполнения работ у тех или иных наших участников. Внеплановая проверка отнимает значительно больше времени, чем проверка в рамках планового контроля. Так, порой, приходится разбираться в непростых ситуациях с участием страховых компаний, администраций, органов внутренних дел. К счастью, участие последних носит единичный характер, и уж точно никак не повлияет на сохранность компенсационного фонда.

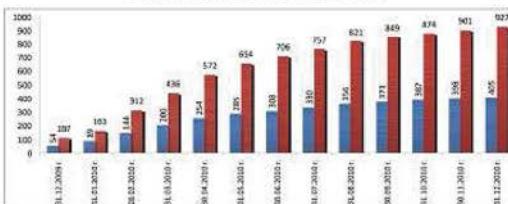
- Какую помощь инспектор может оказывать организации при проведении планового контроля?

- Ещё раз скажу то, с чего начал. Некоммерческое партнерство, а Инспекция является его частью, прежде всего должно действовать в интересах своих участников. Поэтому при проверках задача инспектора не наказать, а указать проверяемой организации, каких документов у них не хватает, что именно следует исправить, каким именно специалистам и по каким курсам нужно повысить квалификацию, опять таки, если в этом есть необходимость. В своей работе мы не стремимся увидеть плохое, мы хотим лишь, чтобы все наши участники имели документацию, соответствующую действующему российскому законодательству, и были застрахованы не только от негативных последствий плановой проверки, но от проверок других контрольных и надзорных органов.

Статистический отчет о приеме в члены и выходе из членов НП (СРО) «ОПСР» и «ОРПСД» с 2009 по 2011 гг.



Статистический отчет о проверках членов Партнерства НП (СРО) «ОПСР» и «ОРПСД» при получении свидетельств о допуске к работам впервые:



Комментарий: Вступление в силу с 01 июля 2010 г. приказа № 624 Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. обязал членов Партнерства заменить свидетельства, выданные по приказу № 274 от 09 декабря 2008 г., на новое до 31.12.2010 г. Это привело к резкому увеличению объема работы Инспекции в период с 1 июля по 31 августа.

Статистический отчет по плановому контролю членов НП (СРО) «ОПСР» и «ОРПСД» в период с 01.12.2010 по 31.12.2010 года:

Местонахождение членов Партнерства	Количество членов Партнерства											
	Всего		Начавших проверку		Завершивших проверку		Направленных на дисциплинарную комиссию					
	ОПСР	ОРПСД	ОПСР	ОРПСД	ОПСР	ОРПСД	ОПСР	ОРПСД	ОПСР	ОРПСД	ОПСР	ОРПСД
Санкт-Петербург и ЛО	542	269	167	45	16	5	-	-	-	-	-	-
Москва и МО	69	37	23	21	9	2	-	-	-	-	-	-
Ярославская область	90	30	15	12	-	2	-	-	-	-	-	-
Вологодская область	50	21	2	9	-	2	-	-	-	-	-	-
Красноярский край	41	12	10	12	-	-	-	-	-	-	-	-
Мурманская область	29	5	34	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Алтайский край	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Удмуртская Республика	7	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Другие регионы	86	26	2	11	-	1	-	-	-	-	-	-
Итог	922	405	256	115	25	12	0	0	-	-	-	-

Комментарий: С 1 декабря 2010 года в соответствии с Регламентом, утвержденным Обшим собранием членов Партнерства (протокол № 10) правлениями НП (СРО) «ОПСР» и «ОРПСД» было принято решение о начале планового контроля в отношении своих членов.

В ходе проверок установлено, что более 40 % компаний по факту выполняли не все виды работ, указанные в свидетельстве о допуске к работам, а также свыше 50 компаний не заменили свидетельства по приказу Минрегиона РФ № 624 от 30 декабря 2009 г. Кроме того, более 20 % компаний оказались должниками по регулярным взносам за 2010 год. Особые сложности вызвали компании, не выполняющие условия соглашения с Партнерством и не проинформировавшие Партнерство об изменении предоставленных ранее сведений о себе.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Рохликов Игорь Петрович

Родился в 1947 году в Москве.
Окончил Высшее военное учебное заведение.

После завершения службы в Вооруженных силах, занимался подготовкой руководителей предприятий и банков. Является вице-президентом Международного Банковского Института. С 1998 года возглавляет «Агентство Экономического Развития Регионов», которое оказывает услуги в трех направлениях: энергосбережение в жилищно-коммунальном комплексе, в промышленности и строительстве; развитие компаний модернизация производств; международное экономическое сотрудничество и привлечение инвестиций.

Выдвигнут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься экономическими вопросами деятельности Партнерства и координировать взаимодействия с его членами.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Суцынина Ольга Николаевна

Родилась 14 января 1971 года в г. Хромтау, Акмолинской области Казахстана.

Окончила Балтийский государственный мореходный – механический университет им. Устинова. Имеет квалификацию инженера.

В последнее время работала в различных страховых компаниях на должностях заместителя директора и директора региональных филиалов.

Выдвигнута группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься вопросами, связанными со страхованием гражданской ответственности членов Партнерства, а также проектами инвестиционной поддержки их деятельности.

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Александров Андрей Васильевич

Родился 26 августа 1959 года в Ленинграде. Окончил Ленинградский институт авиационного приборостроения, позже экономический факультет Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна, имеет квалификацию экономиста.

В последние годы работал в различных страховых компаниях на должностях от начальника отдела до заместителя директора и директора представительства. В настоящее время является Советником главы города Полярные Зори с подведомственной территорией Мурманской области.

Выдвигнут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет заниматься вопросами, связанными со страхованием гражданской ответственности членов Партнерства и другими видами страхований.

«Готовь сани летом, а экспертизу до суда»

Строительная деятельность, как известно, характеризуется своими особенностями, к которым можно отнести: многочисленный субъектный состав участников, задействованных в процессе и выполняющих работы по строительству, наладке, поставке материалов, оборудования, деталей и т.п.; различные требования к продолжительности (непрерывности) выполнения процессов; изменяющаяся нормативная база; геологические, климатические условия и многие другие нюансы.

Неудивительно, что в процессе выполнения работ среди участников часто возникают вопросы и проблемы, которые впоследствии переходят в претензионную и судебную плоскость отношений. Поэтому очень важно с момента возникновения правоотношений (и тем более - спорных ситуаций) обращать внимание на своевременную подготовку правовых документов, которые помогут отстоять вашу позицию как в переговорном, так и в судебном процессах.

Как известно, одним из основополагающих договоров в строительстве является договор подряда, а также его различные виды (договор строительного подряда, бытового подряда). В качестве первоочередных критериев, влияющих на оценку результата работ, можно выделить: содержание, объем, качество и срок выполнения работ. Что делать, если указанные составляющие не вошли в вине далеки от условий договора, и необходимость расторжения договора очевидна, но технология, сезонность и прочие факторы не позволяют надолго приостановить работы на объекте для сбора доказательств своей правоты? Одним из таких доказательств традиционно является подготовка экспертизы с помощью эксперта. По общему правилу заинтересованная сторона вправе обратиться в любую организацию, имеющую соответствующие предоставленным вопросам разрешения, для подготовки экспертизы. Вместе с тем, поскольку данный документ создается только при содействии заинтересованной стороны, эксперт не предупрежден об уголовной ответственности в порядке статьи 307 и 308 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и подготовка экспертизы проходит не по правилам, установленным процессуальным законодательством, данный документ на практике рассматривается только в качестве «мнения эксперта». А судебная экспертиза назначается уже на стадии судебного производства.

Стоит отметить, что в арбитражном процессуальном кодексе предусмотрена возможность обеспечения доказательств, в том числе подготовки экспертизы, и до предъявления иска. Это означает, что можно не тратить средства и время на экспертное мнение, а подготовить надлежащие доказательства своей позиции строго в рамках

закона. Вместе с тем, анализ существующей немногочисленной практики показывает, что арбитражные суды редко удовлетворяют подобные заявления. Причиной тому являются узкие рамки процессуального законодательства, разрешающие проводить такую процедуру перед подачей иска в суд. В частности, суд обязан проверить имеются ли у заявителя однозначные доказательства, свидетельствующие о невозможности или затруднительности впоследствии получить эти доказательства, а также будут ли они иметь отношение к иску (относимость доказательства).

В российском законодательстве существует еще одна возможность досудебного сбора доказательств. Это установленные законодательством о нотариусах процедуры обеспечения доказательств с помощью нотариуса. Цель нотариального обеспечения доказательств – оказание содействия лицам в закреплении информации об имевших место фактах, которые на момент рассмотрения дела в суде уже могут стать недоступными, искашенными или исчезнувшими совсем.

Согласно статьям 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариусе вправе совершить три действия, а именно, допросить свидетелей, произвести осмотр письменных и вещественных доказательств и назначить экспертизу.

Например, в процессе строительных работ заказчику стало очевидно, что подрядчик не выполнил работы в установленный срок, и на основании статей 708, 405 гражданского кодекса и условий договора принимается решение о привлечении другого подрядчика. В этом случае весьма актуально с участием нотариуса зафиксировать состояние строящегося объекта перед продолжением работ, произвести осмотр письменных и вещественных доказательств в установленном порядке. При этом нотариус может воспользоваться фото и видеосъемкой, которые будут прилагаться к протоколу осмотра.

Актуальное формирование доказательной базы также при спорах, связанных с объемом и качеством выполненных работ, а также по спорам в связи с возмещением убытков в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств и вследствие причинения вреда имуществу. Нотариус вправе назначить экспертизу, которая может сопровождаться процедурами осмотра объекта и допроса свидетелей. При этом нотариус может вынести постановление о назначении экспертизы в случаях, когда проведение ее в дальнейшем будет невозможным или затруднительным (например, на момент обращения в суд уже будут устраниены последствия или причины аварии, нанесенного ущерба, исправлен брак, завершены строительные работы).

Практика показывает, что грамотно оформленные доказательства своей позиции способствуют не только успешному разбирательству дела в суде, но и базой для эффективного досудебного решения вопросов.

тельно-монтажные работы и т.д.).

В случае назначения экспертизы нотариус выносит постановление, в котором отражаются данные нотариуса, заявителя, эксперта, учреждения или эксперта, а также вопросы, поставленные перед экспертом. Интересно, что в отличие от вышеизложенного экспертизы мнения, такая экспертиза принимается в судебных инстанциях параллельно с другими надлежащими письменными доказательствами, поскольку проходит по правилам гражданского процессуального законодательства. Нотариус также разъясняет эксперту его права и обязанности и предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от предоставления заключения или дачу заведомо ложного заключения согласно нормам уголовного кодекса.

Хочется отметить, что качество и востребованность результатов такой экспертизы находятся в прямой зависимости от квалификации и опыта строительных экспертов, специализирующихся в арбитражных спорах консультантов и нотариусов.

С учетом сложившейся нотариальной практики можно назвать следующие основные правила обеспечения доказательств: нотариус обеспечивает доказательства по просьбе заинтересованных лиц, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Процедура обеспечения доказательств должна проводиться в досудебном периоде; нотариус извещает стороны и заинтересованных лиц о времени и месте обеспечения доказательств. Однако неважно их не является препятствием для выполнения действий по обеспечению доказательств. Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле. По окончании производства по проведению экспертизы в порядке обеспечения доказательств заявителю выдается экспертное заключение и постановление нотариуса. По экземпляру каждого документа, составленного в порядке обеспечения доказательств, остается в делах нотариуса.

Практика показывает, что грамотно оформленные доказательства своей позиции способствуют не только успешному разбирательству дела в суде, но и базой для эффективного досудебного решения вопросов.

Ирина Мошнякова,
руководитель отдела недвижимости и
инвестиций ООО «Институт проблем
предпринимательства»

КАНДИДАТ В ЧЛЕНЫ ПРАВЛЕНИЯ



Сурков Константин Васильевич

Родился 30 июля 1970 года в Лениногорске (в настоящее время - г. Риддер), Восточно-Казахстанской области.

Окончил высшее военно-морское училище радиоэлектроники им. А. С. Попова по специальности - автоматизированные системы управления, позже Факультет первоначальной подготовки и переподготовки работников пожарной охраны Санкт-Петербургской высшей пожарно-технической школы по программе подготовки лиц, принятых на должности среднего и старшего начальствующего состава пожарной охраны после окончания высших учебных заведений, прошел повышение квалификации в Санкт-Петербургском Институте повышения квалификации работников МВД России по противопожарной технике и безопасности, окончил Северо-Западную академию государственной службы по специальности - государственная служба по специальности - государственное и муниципальное управление.

Проходил службу на Дальнем Востоке в ВМФ СССР; работал в Управлении государственного пожарного надзора Санкт-Петербурга.

Выдвинут группой членов Партнерства. Предполагается, что в случае избрания в состав правления будет избран заместителем председателя правления, а также займется решением вопросов, связанных с повышением квалификации и аттестацией специалистов членов Партнерства.

КАНДИДАТ В СУДЬИ ТРЕТЬЕЙСКОГО СУДА



Замесов Сергей Георгиевич

Родился 16 февраля 1976 года в Чернигове.

Окончил Военно-медицинскую академию в Санкт-Петербурге, позже ФГОУ ВПО «Мурманский государственный технический университет», имеет квалификацию юрист по специальности - гражданское право. Прошел профессиоナルную переподготовку по специальности - государственное и муниципальное управление.

В последнее время работал в юридических компаниях Санкт-Петербурга, сотрудничавших с саморегулируемыми организациями.

НОВЫЕ ПАРТНЕРСТВА

По предложению группы НП «ОПСР» и «ОРПСД» в настоящее время находятся на государственной регистрации документы НП «Союз ресурсного обеспечения строительной отрасли» и НП «Объединение производителей проектных и строительных работ «АСТЭРИС».

Планируется получение обеими организациями статуса саморегулируемых. Это позволит активно участвовать в формировании рыночных отношений в отрасли строительных материалов и оборудования, а также в тех видах строительной деятельности, которые по Федеральному законодательству сейчас являются не обязательными для получения Допуска.

Организацией работы новых партнерств занимаются Валерий Андреев и Владимир Замесов.

НОВЫЙ ЗАКОН – НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

До 1 июля 2011 года все предприятия, работающие с персональными данными физических лиц должны выполнить ряд мероприятий, направленных на обеспечение безопасности этих данных. Речь идет не только о предприятиях, которые обрабатывают данные физических лиц в связи с проведением разного рода маркетинговых исследований или сбором расширенной информации о клиентах, но и о всех предприятиях, которые ведут кадровый учет сотрудников, представляют в налоговые органы информацию о доходах или ведут учет клиентов, при котором так или иначе накапливаются персональные данные.

В июле 2011 года вступает в силу требования федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» о приведении систем обработки персональных данных в соответствие с федеральным законом и рядом подзаконных актов, приказов и методик. За разработку конкретных требований по защите отвечают три ведомства: Роскомнадзор, ФСБ и ФСТЭК (Федеральная служба по техническому и экспортному контролю).

Таким образом, любая организация, работающая с данными физических лиц, должна к указанному сроку обеспечить защиту информационных систем персональных данных и иметь документы, подтверждающие соответствие этих систем требованиям Закона.

Персональные данные - это «информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилии, имени, отчеству, год, месяц, даты и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация». Другими словами к персональным данным можно отнести любую информацию, которой достаточно, чтобы однозначно определить физическое лицо - субъект персональных данных и получить о нем какую-либо дополнительную информацию.

Для того, чтобы не нарушить требования Закона, предприятиям, осуществляющим обработку персональных данных ("операторам персональных данных" в терминах 152-ФЗ) необходимо:

- в ближайшее время решить вопрос о направлении уведомления об обработке

персональных данных в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзор);

- за исключением случаев специально оговоренных в Законе, необходимо разработать форму и получить согласие каждого субъекта на обработку его персональных данных, причем такое согласие помимо прочего обязательное должно содержать собственноручную подпись субъекта (либо его цифровую подпись);
- документально описать имеющиеся в организации информационные системы обработки персональных данных, их назначение, состав данных, правовые основания для их обработки, а также обозначить круг лиц, работающих с персональными данными и имеющими к ним доступ;
- разработать ряд нормативных документов, описывающих модели угроз и средства защиты от них персональных данных;
- обеспечить защиту персональных данных техническими (программными, аппаратными) и организационными методами;
- пройти необходимые проверки для подтверждения соответствия систем защиты персональных данных требованиям законодательства.
- В ходе этих мероприятий мы рекомендуем:
- назначить сотруднику, ответственному за вопросы защиты персональных данных (иной информации ограниченного распространения, например информации, составляющей коммерческую тайну, если на предприятии введен режим коммерческой тайны);
- для всех ресурсов и подсистем, содержащих персональные данные, определить их статус (на основании чего они созданы): в соответствии с законодательством, для исполнения договора, по собственной инициативе и т.д.);
- уточнить и зафиксировать состав персональных данных и источники их получения (от гражданина, из публичных источников, от третьих лиц и т.д.);

Владимир Подзоров,
генеральный директор
компании ВЭЛЛ-СЕРВИС.

Продолжение. Начало на 4 стр.

экспертиза останется, но будет обязательна лишь для:

1. Объектов строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, объектов обороны и безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения (при проведении капитального ремонта в целях их сохранения), указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов;

2. Объектов строительство, реконструкция, капитальный ремонт которых финансируется за счет средств соответствующих бюджетов, а также объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий, объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I-IV класса опасности.

Однаковый статус получат и результаты экспертизы работ: заключения государственных и негосударственных служб. В результате принятия данного закона у инвесторов и строителей появится право выбора, алтернатива государственної экспертизы. В насторожее время в России существует уже более 300 негосударственных экспертиз организаций, из них более 20 в Санкт-Петербурге. Появляется здоровая конкуренция. Кампаниям не придется стоять в очереди за экспертными заключениями. Более того, у заказчика появляется возможность предоставления

документов на экспертизу поэтапно, что позволит вносить изменения в проектную документацию в случаях необходимости применения новых технических решений. Заказчику необходимо лишь представить несколько вариантов одного и того же технического решения, а эксперты рассмотрят его и с экономической, и с технической точек зрения. По мнению президента Российского союза строителей Владимира Яковлева, предложение об изменении статуса негосударственной экспертизы технической документации в настоящее время поддерживается большинством строительного сообщества. «Уравнивание заключений негосударственной и государственной экспертизы позволит решить многие проблемы: будет сформирован новый сегмент рынка, получит дополнительный толчок к развитию конкуренции, повысится качество проводимой экспертизы и, как следствие, улучшится механизм обеспечения безопасности возводимых объектов», отмечает он. Все

спорные вопросы должны быть разрешены до принятия поправок в Градостроительный кодекс РФ.

Специалистами НП «ОРПСД» был подготовлен и направлен в Министерство регионального развития РФ пакет документов для получения права проведения негосударственной экспертизы проектной документации. Данный шаг был предложен многочисленными просьбами участников и преследует цель создать максимально благоприятные условия для их работы. Хотелось бы поблагодарить руководство тех организаций, которые вовремя осознали важность происходящих в законодательстве изменений и активно взаимодействовали с нами в этом направлении.

Сергей Замесов,
координатор проекта по приобретению
права проведения негосударственной
экспертизы проектной документации

СРО – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Европа и США уже давно познали преимущества саморегулирования. Практически любой вид деятельности, любой вид бизнеса в странах с развитой экономикой контролируется на уровне саморегулирования.

Показательным является тот факт, что большинство стран Европы и США стали Членами Всемирной торговой организации. Это означает, что практически всякая государство, стремящееся стать членом ВТО и равноправно участвовать в мировой торговле, должно создать современную, эффективную экономику.

К европейским странам, имеющим систему "саморегулирования" относятся, например, Бельгия, Великобритания, Голландия, Ирландия, Испания, Финляндия и Швейцария, которые также являются Членами Всемирной торговой организации.

Сегодня Польша, Чешская Республика и Словакия имеют 10-15 летний опыт применения соответственных законов, регулирующих налоговое консультирование, и такой же опыт работы профессиональных объединений строителей и специалистов.

Рассмотрим систему регулирования строительной деятельности, существующую в Великобритании, где при наличии достаточно подробного общего законодательства о строительной деятельности, большая роль принадлежит общественным, в том числе саморегулируемым, структурам.

Так, Национальный Совет Домостроительства (National Housebuilders Council (NHC)) Великобритании устанавливает нормы и правила строительства новых домов и принимает жалобы от их покупателей.

Совет устанавливает стандарты для строящихся домов. Стандарты разрабатываются комитетом, в который входят представители потребителей, строительных компаний и других профессиональных организаций. Комитет вырабатывает юридические требования, содержащиеся в Строительных нормах, правилах и стандартах Великобритании.

Строительная компания, желающая вступить в данную схему, должна пройти инспектирование своей работы по строительству и аудиторскую проверку финансовой деятельности. Строительные организации, входящие в схему, также должны соблюдать установленные стандарты. Их деятельность подвергается регулярным проверкам в ходе выполнения работ.

NHBC выдает покупателям страховой сертификат, который называется «Buildmark». Он является гарантой завершения работ (либо выплаты суммы, необходимой для их завершения), в случае если строительная компания прекратит свою деятельность прежде, чем дом будет построен. Сертификат также гарантирует устранение недостатков и дефектов, возникших в результате несоответствия стандартам в первые два года, устранение крупных дефектов, возникших в результате неспособности выполнить стандарты в последующие годы, — всего сроком до десяти лет. Этот сертификат может быть передан последующему владельцу собственности.

В систему саморегулирования строительной деятельности Великобритании вовлечены и другие профессиональные образования: Британская стеклоплитная строительная ассоциация; Лицензированный (привилегированный) институт Строительства; Чarterный институт строительного сервисного проектирования; Ассоциация строительного оборудования; Консультанты строительной индустрии; Ассоциация строительного производства; Федерация торговых ассоциаций, относящихся к охране окружающей среды; Институт гражданского строительства; Институт инженеров-строителей; Королевский институт архитекторов Британии; Королевский институт оценщиков.

В системе взаимодействия с государственными структурами (Отделом строительных норм и правил при Office of the Deputy Prime Minister (ODPM), строительные ассоциации, как саморегулируемые организации, уполномочены: строить открытые отношения со строительными организациями и компаниями; анализировать и координировать деятельность подведомственных организаций — членов ассоциаций; помогать компаниям совершенствовать и улучшать их деятельность; организовывать обучение персонала и повышение квалификации для кадров строительной индустрии; представлять интересы компаний-членов в правительстве; обеспечивать правовое регулирование и

защиту интересов компаний-членов; проводить компании и присуждать им «Марку Доверия»; устанавливать дополнительные собственные критерии и показатели для организаций и компаний, желающих вступить в саморегулируемую организацию (ассоциацию).

При этом ассоциация (саморегулируемая организация) проверяет и оценивает: минимум 12 месяцев коммерческой деятельности строительной организации; отсутствие финансовых задолженностей и судебных исков против компании; наличие обязательной страховки общей ответственности и ответственности работодателя; кредитную историю строительной организации; менеджмент (директорат фирмы); наличие у работников карт CSCS (свидетельства профессиональной пригодности строителя) и уровень NVQ (диплом о профессиональных навыках). Кроме того, необходимо 6 рекомендательных писем, включая одно от «профессионального» или органа местного самоуправления, а также результаты (заключения) о контроле качества строительных работ. По результатам этой работы растет вопрос о присвоении компаниям «марки качества».

В рамках нашей темы значительный интерес представляет опыт регулирования строительной деятельности в США. Его своеобразие выражается, в том, что в этой стране найдено, достаточно разумное сочетание государственного регулирования и управления в строительстве и саморегулирования. Так, главный федеральный орган, несущий ответственность за реализацию национальных программ в сфере строительства, является Министерство жилищного строительства и городского развития (Department of housing and urban development of US). При этом на указанное министерство возложены в основном политические и координационные функции. Строительная деятельность также весьма подробно регулируется федеральным законодательством. Однако предметом регулирования является, как правило, исключительно деятельность государства по обеспечению жилищных прав малообеспеченных категорий граждан, выполнению социальных программ.

Работающий на территории США и Канады COUNCIL OF BETTER BUSINESS BUREAU (распространенная аббревиатура - BBB), чье название можно перевести как «Совет борьбы за лучшего бизнеса», является примером американского подхода к саморегулированию. В его основе лежит социальная ответственность бизнеса, в функции СРО заложен не только контроль над действиями своих членов, но и распространение лучших практик в той или иной индустрии.

BBB — некоммерческая неправительственная организация, представляющая собой сеть из 123 бирж в Северной Америке, основная цель которых — объединить компании, которые берут на себя добровольное обязательство работать по тем или иным высоким этическим стандартам, и проследить, как они это обязательство выполняют. Отраслевая принадлежность значения не имеет. Финансируется деятельность этого «квадрогорного органа» самими корпорациями — то есть «квадригами».

Бюро занимается тем, что:

- принимают в свой состав компании, прошедшие аккредитацию и доказавшие право носить звание участника BBB;
- следят за соблюдением своими членами заданных стандартов;
- аккумулируют от потребителей информацию о злоупотреблениях компаний (как членов, так и не членов) и проводят разбирательства, вынося решение в пользу той или иной стороны;
- изгоняют из своих рядов провинившихся участников;
- бьют тревогу, доводя до общественности случаи мошенничества;
- собирают положительные примеры высокой социальной ответственности бизнеса и доводят их до сведения общества.

Все вышеизложенное можно суммировать так: BBB является своего рода информационным мостиком между производителями товаров и услуг с одной стороны и их клиентами с другой, который позволяет наладить между ними устойчивую положительную связь. До определенной степени Совет можно сравнить с Обществом защиты прав потребителей в России, с той разницей, что у BBB гораздо больше

функций. Он стремится играть не пассивную, а активную роль, а его члены являются сами компаниями, которые добровольно согласились с тем, что их деятельность будет контролироваться третьей стороной.

Другой известный аналог (опять же, до некоторой степени) — торгово-промышленные палаты, которые не только служат площадками для коммуникации между бизнес-структурами, но и выступают посредниками в разрешении деловых споров, а также конфликтов между предпринимателями и рядовыми потребителями. Информация о конкретных спорах своих членов с потребителями, согласно политике BBB, не раскрывается.

Локальные бюро управляются независимо от центрального, самостоятельно формируя свою советы директоров и принимая решения по конкретным ситуациям. В единую сеть, помимо бренда, их связывают единые требования, которые разрабатываются и утверждаются сообща. Руководители местных офисов формируют состав правления центрального Совета, куда также входят директора корпораций и известные эксперты из числа учёных и правоведов.

Аккредитованные компании получают право использовать логотип BBB на печатной продукции, а также при определенных условиях и на своих интернет-сайтах, что за счет известности бренда BBB повышает их продажи.

Цель BBB для бизнеса заключается в том, чтобы действовать не как адвокат для производителей товаров и услуг или потребителей, а как посредник, пользующийся доверием, способный, к взаимному удовлетворению, разрешить возникающие разногласия. «Мы даем возможность бизнесу получить обратную связь и таким образом стать более конкурентоспособными», говорится в заявлении BBB.

Такой непривычный для России подход не вызывает удивления, если знать, что история борьбы потребителей за свои права в США длится уже больше века. Council of Better Business Bureau официально был основан в 1970 году. До этого времени, начиная с 1900-х, существовало несколько различных организаций — прототипов BBB, которые выполняли похожие функции. Важно понять, что некоммерческие и неправительственные структуры, ставившие своей целью защитить интересы общества от посягательств национального на прибыль бизнеса, появились не сколько поколений назад, уже давно пришли и не являются для американцев чем-то необычным. Часто они были инициированы или поддержаны самими корпорациями, осознавшими, что применение нечестных или просто неэтических методов в погоне за краткосрочными выигрышами принесет в долгосрочной перспективе убытки. Собственно говоря, в этом и состоит одна из основ саморегулирования как такого.

Практически весь малый и средний бизнес в странах Европы, США, Канады регулируется саморегулируемыми организациями. Кого ни возьмешь — стоматологов, акушеров, фармацевтов, производителей пива, фермеров, парикмахеров, — любой профессионал, любая даже макияжница является членом того или иного отраслевого СРО. Во многом поэтому местные потребители получают качественный товар и сервис. И при этом ни в Европе, ни в США нет такого количества институтов сертификации и лицензирования, нет такого огромного штата чиновников, поставленных для контроля за выполнением правил и стандартов бизнеса, как в нашей стране.

Россия в этой сфере тоже не новичок. Наша страна знакома с СРО уже полтора века. Прообразом саморегулируемой организации можно по праву считать созданную в 1870 году Московскую биржу. Согласно уставу, на ее представительный орган — биржевой комитет — возлагалась защита интересов биржевого сообщества перед государственными и общественными организациями. Аналогичная идея заложена и в деятельность нотариата и нотариальных палат, причем издавна.

В 90-х годах ХХ века саморегулированием вспомнили, когда законодательно оформили принципы деятельности и контроля за профессиональными участниками рынка ценных бумаг, а также оценщиков. Тот же принцип заложен и в концепцию Федерального закона «Об инвестиционных фондах», принятого в 2001 году.

Современное саморегулирование предполагает установление строгих правил игры

участников рынка, включая и санкции за нарушение этих правил, и механизмы разрешения конфликтов между участниками рынка. Все это в определенной степени ограничивает свободу экономических агентов — участников СРО. Но с другой стороны — правила игры и сами разрешения конфликтов и споров осуществляются самими участниками рынка, без прямого вмешательства государства, но под его присмотром.

Уникальность СРО состоит в том, что с одной стороны, подобные организации фактически берут на себя государственное регулирование. Но в то же время их деятельность абсолютно не противоречит нормативам, созданным государством. На современном этапе развития экономики саморегулирование представляется наиболее совершенной моделью взаимоотношений производителей товаров и услуг и их потребителей. СРО производителей с одной стороны защищают интересы своих участников как на рынке, так и перед государством. В то же время СРО очень избирательно подходят к собственным членам. Ведь основной принцип современного СРО — материальная ответственность за каждого субъекта, входящего в него. А значит, число случайных, некомпетентных и непрофессиональных и попросту мошеннических компаний, предпринимателей и фирм в СРО будет сведено до минимума — СРО будет невыгодно принимать в свои ряды «темные и серые» компании, неся за них солидарную материальную ответственность.

Государство в данном случае, просто лицензируя участников рынка, не имеет возможности постоянно контролировать их последующую деятельность.

Потребитель, вступая в деловые отношения с участником СРО, очевидно, выигрывает — любые ошибки, недочеты и недоделки поставщика и производителя на основании выставленного к члену иска могут быть компенсированы его СРО. В то время как государство-лицензиат перед потребителями практически никакой ответственности на несет, а значит, и компенсаций потребителю не выплачивает.

Резюмируя все вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, саморегулирование — это не только некий новый, более либеральный, порядок лицензирования, нормирования и стандартизации предпринимательской деятельности. Это гораздо больше, а именно одна из важнейших форм существования хозяйствующих субъектов в таком обществе, где фундаментом является добровольный, взаимовыгодный и достаточно свободный обмен продуктами труда на договорной основе, а не иллюзии справедливого распределения.

Практически вся система саморегулирования в данном смысле не является исключением.

Конкретными целями присоединения для России можно считать следующие: получение лучших, в сравнении с существующими, условий для доступа российской продукции на иностранные рынки; доступ к международному механизму разрешения торговых споров; создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО; расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в частности, в банковской сфере; создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок; участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов; улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Развитие и внедрение форм саморегулирования в России является своеобразным шагом на пути к развитию современной, эффективной экономики, что своим опытом и доказываеты вышеупомянутые страны Европы и США. Без этого развития не возможно присоединение России к ВТО.

Статья подготовлена **Фунтиковой Викторией** по материалам публикаций в различных периодических изданиях и Интернет